# NI CON EL GOBIERNO NI CON LAS ENTIDADES PATRONALES DEL CAMPO

Importante declaración de intelectuales

Opinan
José Vazeilles
Susana Fiorito
Leonidas Ceruti

páginas centrales

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

12 de junio de 2008 - Año XII - Nº 281 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

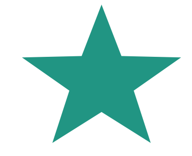
## ASI PAGAN “LA DEUDA SOCIAL”

# EL GOBIERNO DISTRIBUYE... PALOS EN LA QUIACA

**APENAS 3 días antes que Cristina anuncie el “Plan de Redistribución Social”, el gobernador Barrionuevo de Jujuy, un mimado del matrimonio presidencial, ordenó una brutal represión contra una movilización de desocupados, mujeres y niños, en La Quiaca, donde el 60% de la población no tiene trabajo. Reclaman un aumento de los planes de empleo a 500 pesos. Desde el 2003, la recaudación fiscal aumentó en 300.000 millones de pesos, pero los desocupados cobran 150 pesos como entonces. Mientras el 60% de la recaudación sale del bolsillo popular con el IVA y los impuestos al consumo, el anuncio presidencial de destinar 4.000 millones del aumento en las retenciones a la soja para “saldar la deuda social”, es una completa hipocresía. Sólo en los primeros tres meses de 2008 ya gastaron el doble, 8.000 millones, en subsidios a los privatizadas de la energía, los empresarios del transporte y para saldar pagos de deuda externa.**

**Ni con el gobierno, ni con las patronales del campo, tomemos partido por los intereses de los trabajadores y el pueblo pobre.**



**BOLIVIA: IMPONENTE MARCHA A LA EMBAJADA DE EEUU**

página 5

**CAMPAÑA POR ZANON**

Opina Alejandro López del Sindicato Ceramista **“La solución de fondo es la expropiación definitiva”**

página 11

16 al 18 de agosto

**A NEUQUEN, POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES**

página 6

**SUPLEMENTO**

Lucha de Clases
hicimos historia


Lucha de Clases
EL BIENIO ROJO ITALIANO y los consejos de fábrica 1919/20

Suscríbase a LA VERDAD Obrera

## AQUI NOS ENCUENTRA

**Local Central del PTS**
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

**Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx**
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

### CASAS SOCIALISTAS

**BUENOS AIRES**

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** Calle 8 N° 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Tigre** Brasil y Las Heras, Ciudad de Talar • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

**CAPITAL**

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

**CORDOBA**

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

**JUJUY**

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar N° 648, Barrio Luján

**MENDOZA**

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

**NEUQUEN**

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

**SANTA FE**

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

**TUCUMAN**

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

**RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.**

JUJUY




# Brutal represión del gobierno kirchnerista en La Quiaca

EL PASADO viernes 6 de junio se hizo pública, a través de los medios nacionales, la violenta represión desatada contra los desocupados y pobres de La Quiaca. Muchos compañeros cayeron heridos por la saña de la policía que disparó a mansalva con balas de goma.

Nucleados en la Multisectorial, que organiza a diferentes sectores populares, reclamaban el aumento de los planes de empleo de 150 a 500 pesos, mercadería y aumento del presupuesto para los comedores, el acceso a la tierra para los campesinos, la extensión del tendido de agua potable y denunciar la contaminación de las empresas mineras. Los reclamos son propios de la terrible situación que se vive en La Quiaca, que no es ajena a la del resto de Jujuy. Según denuncia la Multisectorial, la desnutrición va en aumento y es imposible alimentar a los niños que asisten a los comedores con 60 centavos por día. El 60% de la población activa no tiene trabajo y para los que lo tienen, el aumento de los precios se viene devorando los bajos salarios. Cada vez es más difícil el acceso a los alimentos y productos básicos, siendo los trabajadores desocupados los más vulnerables. El elevado precio de la harina es un escándalo, una bolsa de 50 kilogramos cuesta entre 100 y 110 pesos, cuando en mayo el precio rondaba los 50 pesos. También resulta escandalosa la especulación de los grandes comerciantes, que aprovechan las ventas en la zona fronteriza con Bolivia, provocando desabastecimiento y generando aumentos de precios. Tan sólo en el mes de abril, la inflación desatada desde el paro del campo, fue del 4% en la provincia, lo que -dicho sea de paso- pone en ridículo las declaraciones del Secretario de Gobierno, Costas, quien afirma que *"el campo no afecta a Jujuy"*.

Mientras tanto, a pocos kilómetros las multinacionales de la minería se llevan millones, sin siquiera pagar impuestos, y superexplotando a los trabajadores, además de contaminar los suelos, el agua y el medio ambiente.

### Todo el apoyo a los luchadores de La Quiaca

La Multisectorial venía endureciendo las medidas de lucha luego de idas y venidas con los funcionarios locales y autoridades provinciales. Sin obtener respuesta concreta, se cortó el paso internacional a Bolivia, el cura Jesús Olmedo se *"crucificó"* para finalmente tomar la Municipalidad. Los reclamos populares y la brutal represión muestran los estrechos límites de la política de *"pacto social"* de bajos salarios que viene impulsando el gobierno junto a los partidos de la oposición (UCR), funcionarios y políticos del PJ, empresarios, la Iglesia, los sindicatos y organizaciones sociales.

El gobernador Barrionuevo, sigue desentendiéndose de los reclamos. Primero, minimizando los hechos, planteando que, *"no hubo represión sino que se dio una circunstancia lógica de forcejeos y empujones porque la gente no accedió tan fácilmente a salir"*. Y ahora declara que la solución a los reclamos está en manos del gobierno nacional y municipal. Barrionuevo busca asegurar su poder, garantizando grandes ganancias para los empresarios, como el aumento del boleto de colectivo y los servicios, a la vez que mantiene los salarios congelados.

A diferencia de las direcciones sindicales, de la CTA y del Frente de Gremios Estatales, que han limitado sus reclamos a un adelanto de las cuotas del mísero aumento del 20% firmado en marzo, la Multisectorial, con sus reclamos, viene poniendo trabas al *"pacto social"* del gobierno.

Es necesario rodear de solidaridad a la lucha del pueblo de La Quiaca que enfrenta la pobreza que nos imponen los gobiernos y empresarios. Los trabajadores no podemos permitir ninguna represión ni atropello más. Creemos que es necesario profundizar el reclamo y apelar a la unidad con los trabajadores ocupados y desocupados de toda la provincia, organizándonos desde la bases, exigiendo a las direcciones sindicales de la Multisectorial, la CTA y el Frente de Gremios Estatales, luchar por trabajo genuino y un aumento general de salarios igual a la canasta familiar, la escala móvil de salarios, un incremento de los presupuestos para obras públicas, viviendas, salud y educación, que sean controlados por los propios trabajadores y permitan generar miles de puestos de trabajo.

**En base a la declaración del PTS Jujuy (ver www.pts.org.ar)**

**ULTIMO MOMENTO**

# Se tomó la Facultad de Sociales - UBA

*Plan de lucha por más presupuesto universitario y el edificio único para sociales*

DESPUES DEL corte de Córdoba y Uriburu del día martes 10, este miércoles una asamblea de más de 350 estudiantes de Sociales decidió la toma de la facultad debido a la decadencia presupuestaria y la debacle edilicia de la universidad. Ante la impotencia de la gestión del decano Schuster, los estudiantes decidieron avanzar en su organización y resolvieron ocupar la sede de Marcelo T. de Alvear. Lo hicieron confluyendo con las demandas de miles como los estudiantes del CBC de Merlo, de la Facultad de Medicina y decenas de colegios secundarios que ponen de manifiesto la precariedad a la que las autoridades han llevado al sistema educativo, cuando el rector Hallú y las camarillas de la UBA deben sesionar con policías para evitar las protestas, mientras inician sumarios y causas a quienes nos movilizamos en defensa de la educación pública.

Cuando el gobierno y las patronales del campo hacen demagogia con el discurso *"redistributivo"* lo cierto es que en su pelea por la renta no interesa que las universidades se caen a pedazos, mientras los docentes ganan salarios de miseria y algunos ni siquiera cobran, como los más de 1.000 ad honorem de Sociales.

El plan de lucha continúa con los cortes que se realizarán el jueves 12 en todas las facultades de la UBA y con la marcha nacional que también convoca la CONADU (h) para el próximo viernes 20. También se discutió la necesidad de pelear por el desprocesamiento de todos los luchadores y el apoyo a todas las luchas obreras.

**En Clave ROJA (PTS e Independientes) Sociales – UBA**

por **MANOLO ROMANO**

AUNQUE EL gobierno debió hacer correcciones al decreto del 11 de marzo, que significan concesiones al lock out ruralista, y perdió durante la crisis al ministro de Economía Lousteau; los Kirchner no retrocedieron del plan de retenciones móviles, hasta ahora. De acuerdo a la metáfora del discurso de la presidenta, no hicieron *"como Alfonsín en Semana Santa"*. Pero otra cosa es que le alcance la fuerza para lograr la capitulación total de las patronales agrarias, dar por *"cerrado el conflicto"* y *"pasar a otro tema"* como quiere el gobierno.

Al cierre de esta edición, los transportistas de cereales mantienen mas de 200 cortes presionando para restablecer el funcionamiento de los puertos ya que, dicen, los ruralistas *"no reactivaron, hasta suspendieron los remates de ganado, siguen sin comercializar y en muchos lugares los autoconvocados no dejan pasar a los camiones"*. Justamente Alberto Fernández, mientras anunciaba la liberación a la exportación de un millón de toneladas de trigo, pidió por otro millón de toneladas que tienen almacenados los empresarios del campo que mantienen el lock out comercial. La corporación de la industria de alimentos (Copal) advierte sobre *"graves consecuencias"* de desabastecimiento y parate en las plantas si siguen los bloqueos. En fin, con el anuncio del Plan de Redistribución Social, el gobierno retomó la iniciativa pero todavía no cierra la crisis política.

El anuncio del *"plan social"* de Cristina es una verdadera hipocresía. Sobre la *"redistribución del ingreso"*, habla más que mil palabras la violenta represión ordenada en La Quiaca por el gobernador kirchnerista Barrionuevo de Jujuy contra cientos de familias desocupadas que reclamaban un subsidio de 500 pesos (ver Pág. 2). Pero además, fue toda una *"confesión de partes"* por cadena nacional. Los alrededor de 4.000 millones de pesos adicionales que estiman recaudar con la suba de las retenciones y destinarán a obra pública, son una décima parte de los casi 40.000 millones que obtendrá el fisco este año por retenciones agropecuarias las que, a su vez, representan sólo el 12% de la recaudación total. Los grandes volúmenes de la recaudación fiscal que provienen de impuestos al consumo popular como el IVA, se destinan a mantener *"el dólar competitivo"* (12.000 millones anuales) que favorece a los grandes exportadores de la industria y el campo, a subsidios a las patronales empezando por las de la energía y el transporte (16.000 millones en 2007), y a pagar la deuda

# ¿Los campos están en orden?




## Llamado

**EN LAS páginas centrales de este número, continuamos reflejando la opinión de reconocidos intelectuales que impulsaron la declaración que lleva casi 400 firmas de docentes universitarios, periodistas, escritores y trabajadores de la cultura, pronunciándose "ni con el gobierno ni con las entidades patronales del campo". Llamamos a nuestros lectores tomar en sus manos esta declaración y proponerla en los centros de estudiantes, federaciones universitarias y, en especial, en las organizaciones sindicales antiburocráticas para que sea adoptada por delegados y dirigentes obreros combativos de todo el país como un paso para ir creando una fuerte alternativa de independencia política de clase en la crisis nacional.**

externa. Todo esto es lo que habilita las preguntas, entre suspicaces e ingenuas, que recorren los medios: ¿qué pasará con los hospitales y las viviendas prometidas *"a los que menos tienen"* si baja el precio de la soja? O peor, como dice La Nación, *"¿de dónde sacará el Tesoro los recursos para atender la brecha fiscal que pretendía cerrar con los ingresos que ahora se propone transformar en obra pública compartida"*. A esto se agrega los déficit fiscales provinciales, como, por ejemplo, en Buenos Aires donde Scioli necesita $5.500 millones para cerrar su déficit, mientras los intendentes piden el giro de $1.200 millones para poder pagar el servicio de recolección de residuos. Y esto es en el bastión del PJ.

### Un intento incierto de cerrar la crisis política

A todas luces, el Plan de Redistribución Social es una improvisación para salvar la *"autoridad"* manteniendo lo esencial del la resolución del 11 de marzo. Apenas una maniobra política cuya mayor *"fortaleza"* es haber sido lanzada en un momento de impasse y debilitamiento mutuo, de crisis en *"ambos campos"*. De un lado, el frente agrario empezó a mostrar grietas y fue el blanco de la mayor parte del hartazgo popular por la amenaza de desabastecimiento. Y, a la vez, crece el descreimiento en el discurso oficial de la *"redistribución del ingreso"* por la inflación y los bajos salarios, y se resquebraja en el PJ la relación del comando central de Kirchner con las provincias e intendencias. En la disputa por *"la opinión pública"*, el gobierno puso a la defensiva a los ruralistas con la maniobra de atar la suerte de la construcción de hospitales, viviendas y caminos a la aceptación del sistema de retenciones móviles. De paso, reforzó el poder de la caja central manejada por De Vido, y a los contratistas amigos, para alinear gobernadores e intendentes con quienes se acordarán las obras. El ministro de Planificación, de quien se decía que iba a ser la parte *"renovable"* del gobierno de Cristina y Alberto Fernández, no sólo se quedó, sino que ha visto crecer su papel en la crisis en la misma medida que decayó la figura del jefe de Gabinete. Pero, por más cambios de Ministros que el gobierno planifique para renovarse, el maquillaje llega tarde. Ni esa operación va a recuperar la pérdida de credibilidad de Cristina que no lleva 6 meses, sino 5 años en el gobierno de los Kirchner, así como tampoco la promesa del plan social recompone al PJ que se imaginaban desde Puerto Madero.

### Autoridad y consenso

Detrás de la discusión sobre la crisis de *"autoridad presidencial"* hay una crisis política mayor. En primer lugar, estos 90 días muestran una debilidad de arrastre del Estado burgués argentino, tanto la que resulta de la propia obra del neoliberalismo y las privatizaciones de los ´90 que dislocaron los mecanismos de control del aparato estatal sobre palancas claves de la economía, como se ve en el poder absoluto que ejercen sobre las decisiones del comercio exterior un puñado de multinacionales como Cargill; así como la causada por la derrota del *"partido militar"* a la caída de la dictadura. Una debilidad estatal para imponer orden que ya se mostró en la crisis del 2001 y, más tarde, cuando Duhalde debió adelantar su retirada luego de los asesinatos de Kosteki y Santillán y la represión a los movimientos de desocupados. Y que hoy se expresa en la dificultad de los Kirchner para imponer plenamente su voluntad, y hacer efectivo lo que recomienda Hebe de Bonafini mandando a la cárcel a los ruralistas rebeldes. Esta es una de las razones por las que el gobierno no termina de cerrar la pulseada, y sigue la tensión en las rutas.

En segundo lugar, el gobierno no ha triunfado sobre la mentada *"opinión publica"*, es decir en las clases medias, y menos aún ha logrado movilizar masivamente por su causa a sectores de trabajadores y populares. Lejos está el gobierno de recomponer adhesión popular y lograr un nuevo consenso social con su *"proyecto de distribución de la riqueza"*. En todo caso, utilizan a su favor el rechazo de masas al lock out creado por la amenaza de desabastecimiento. Esto tal vez puede alcanzar para sacar a los ruralistas de la ruta, pero no para cerrar la situación abierta con la crisis de Semana Santa. Una recomposición de *"autoridad"* del gobierno no puede estabilizarse con el actual fraccionamiento de la clase dominante, con las clases medias de los principales centros urbanos, agrarias y de las más de mil pequeñas ciudades del interior de la región pampeana y extra-pampeana pasadas a la oposición, y con un movimiento obrero que, cuanto mucho, apoya pasivamente. El Plan de Redistribución Social es defensivo, para reconquistar su base popular y mantener alineados al aparato político y sindical.

### Caminos rurales

Mientras sectores de *"autoconvocados"* y de la FAA se mantienen en las rutas, la Mesa de Enlace se orienta a actuar como un movimiento político social, organizando actos y una campaña de firmas por la *"inconstitucionalidad"* de las retenciones, como aconsejan los partidos de la oposición para forzar una negociación. Lanzaron junto con Rodríguez Saá y el gobierno de San Luis el reclamo de inconstitucionalidad del decreto 125, pero es improbable que consigan ante los tribunales y en las alianzas con gobernadores e intendentes, lo que no pudieron como *"sujeto chacarero"* de lucha en las rutas. Si bien la Corte Suprema aceptó tratar el pedido, Carmen Argibay declaró que se resolverá recién *"en un año, con suerte y viento a favor"*. En perspectiva, mas que un *"partido del campo"* aparecen dos proyectos políticos igualmente patronales pero que difícilmente confluyan: un peronismo conservador anti kirchnerista, en el que se alistan Reutemann, Schiaretti, De la Sota y Busti, y que puede tender lazos con Macri en el futuro, y un neo-radicalismo con la Coalición Cívica de Carrió y la vieja UCR que ven ampliado su espacio político hacia las elecciones del 2009.

En tanto, en las corrientes de la izquierda que participaron en el bloque de la patronal agraria *"campea"* la confusión y la crisis. El MST ha perdido todo anclaje en la izquierda y los intereses de clase, y adopta crecientemente un discurso *"republicano"* como cuando Vilma Ripoll critico al gobierno, en el programa de Mariano Grondona, por no *"utilizar las instituciones para solucionar el conflicto"*. Otra prueba fehaciente de la crisis en el frente rural es que el propio PCR, integrante de la Federación Agraria, señala en la editorial de su semanario que *"se abrió la batalla por la dirección del conflicto (...) Desde el comienzo el gobierno tuvo conversaciones por separado con la Sociedad Rural y Coninagro, buscando dividir la protesta."* (Hoy, 11 de junio). Apenas una semana atrás decía que en los piquetes *"palpitaba el Argentinazo"* porque se daba una *"confluencia"* entre los pequeños y medianos chacareros y la Sociedad Rural.

El mejor resultado del conflicto, para los intereses de los trabajadores, es el debilitamiento de los dos bandos capitalistas.

**En tres meses de 2008 el Estado destinó:**

**4.588** Para subsidios a los empresarios

**4.025** Para deuda externa

millones de pesos

**En todo el 2009 dice que destinará:**

**3.900** Plan de Redistribución Social

millones de pesos

FRENTE A LA ESCALADA DE PRECIO DE LOS COMBUSTIBLES

# Protestas en Europa



por ALEJANDRA RIOS

EL ALZA en los precios del petróleo ha provocado en las últimas semanas una oleada de protestas a lo largo del viejo continente protagonizadas por sectores de pescadores, agricultores y transportistas.

En Francia, donde el combustible para barcos pesqueros aumentó de 0,45 a 0,70 euros en seis meses, fueron bloqueados todos los puertos durante dos semanas por los pescadores, que luego se extendió a otros puertos del Mediterráneo. Los agricultores a su vez llevan varias semanas de movilizaciones.

En España, Italia y Portugal, los pescadores también salieron a la huelga demandando a sus gobiernos que reduzcan el precio del crudo y que otorguen subsidios para costear la brecha entre un alto precio del crudo y el bajo precio de los pescados. En España, que posee la flota pesquera más grande de Europa, los sectores en conflicto convocaron a una protesta el 30 de mayo que reunió a 10.000 manifestantes donde regalaron 20.000 kilos de pescado para indicar que la pesca no les representa ninguna ganancia y denunciar que el gasoil supone más del 40% de los costes de explotación de un barco, que su precio ha crecido un 300% en los últimos cuatro años mientras la venta ha bajado.

En Gran Bretaña, también la semana pasada los camioneros realizaron una importante protesta y el 2 de junio les tocó el turno a los pescadores de Escocia, el noroeste de Inglaterra, Cornwall e Irlanda del Norte.

Muchas de estas protestas han sido convocadas por organizaciones patronales como la Confederación Española de Pesca (Cepesca), Fenadismar (transportistas), NFFO y SFF (pesca) que se ven apretados por el precio del combustible, la baja de la venta y las cuotas impuestas por la Unión Europea. Entre sus demandas, reclaman medidas de choque como el pago de los 30.000 euros de ayuda de minimis (que los Estados puede conceder sin autorización de Bruselas), refinanciación de las deudas, recortes en los pagos a la Seguridad Social, entre otras medidas.

Desde el lunes 9 la situación se agudizó en el Estado Español con el inicio de una huelga de los transportistas autónomos que hicieron colapsar la red vial y las rutas de acceso a las grandes ciudades de dicho país. Los transportistas han organizado piquetes en los mercados de mayoristas afectando la entrada de los productos a los puntos de venta, provocando el desabastecimiento de alimentos y productos sanitarios en las principales ciudades.

La falta de combustible ha obligado en algunas provincias a cerrar estaciones de servicio. Frente al desabastecimiento, el gobierno ha organizado un operativo militar para garantizar la distribución con camiones cisterna protegidos por la Policía Nacional y la guardia civil.

El impacto de la huelga se ha empezado ha sentir en algunas industrias, por ejemplo la fábrica SEAT ha dejado de fabricar 1.400 automóviles por la escasez de piezas, llegando algunas plantas a suprimir turnos de trabajo.

El martes 10 la huelga se ha cobrado la primera víctima española cuando un trabajador transportista falleció cuando trataba de impedir la circulación de una camioneta en Granada, y al cierre de esta edición la Federación Nacional de Asociaciones de Transporte de Mercancías (Fenadismer) y Confedetrans, las dos asociaciones convocantes abandonaron la negociación con el gobierno y continúan con las protestas.

CUMBRE DE LA FAO

# Lucran con el hambre de millones

**El hambre se cierne sobre decenas de países mientras la inflación destruye los salarios. En ese marco se realizó la Cumbre de la FAO en Roma entre el 3 y 5 de junio. Si de ellos depende, lo peor está por venir. La única salida está en manos de la clase obrera y las masas pobres.**

Por DIEGO DALAI

LA FAO (Food and Agriculture Organization) es una organización de la ONU dedicada a la agricultura y la alimentación para *"Ayudar a construir un mundo sin hambre"*. Su Cumbre en Roma reunió a decenas de presidentes, jefes de Estado y ministros, junto a funcionarios de primera línea de organizaciones tan benéficas como el Banco Mundial. También estuvo presente el oscurantista Papa Ratzinger y el edificio donde se realizaron las sesiones, estuvo blindado por miles de policías, que aportaron al evento la cuota represiva correspondiente. También fueron figuras destacadas Cristina Kirchener y Lula Da Silva.

Fue convocada ante la tremenda crisis alimenticia y los estallidos del hambre en decenas de países en todo el mundo, desatada por la enorme inflación que afecta a las llamadas comodities que son fundamentalmente los combustibles, materias primas y alimentos. En el caso de los primeros, en apenas 3 años el barril de petróleo se disparó de 44 a 130 dólares (más de 200%). El impacto de este producto pilar de la economía mundial, ha sido enorme al encarecer la producción y los fletes. En el mismo período, los alimentos aumentaron de conjunto un 83%. Entre ellos, los productos que son la base alimenticia de cientos de millones de habitantes en todo el mundo, son los que más aumentaron: el arroz, maíz y trigo lo hicieron en 180% en el mismo período. Según la propia FAO, más de 37 países están en riesgo de inestabilidad social por la escasez de alimentos, con más de 800 millones de personas sufriendo este flagelo.

## Las verdaderas causas del hambre

Esta es la manifestación concreta de la mala salud de la economía mundial: una fuerte presión inflacionaria generada fundamentalmente por la mudanza de importantes masas de capital especulativos a los mercados a futuros (se compran stocks en forma anticipada) de comodities que funcionan como una burbuja elevando los precios de granos y combustibles, y las ganancias de los capitalistas (ver ¡Hambre! en www.ft-ci.org).

Tan es así que hoy los pulpos imperialistas del agro y los alimentos, están ganando más que nunca, mientras el hambre y la inflación asolan el mundo. En lo que va de la crisis alimenticia, las ganancias de Monsanto aumentaron 100%. Las de Cargill 86%, y así se podría seguir.

A esto hay que sumar la fuerte presión que está generando la producción de los agrocombustibles. Aunque el "progresista" Lula se empeñó en negarlo, es un hecho que el aumento exponencial de su producción, se ha convertido en otro motor del aumento de los precios de los alimentos. Hoy, en muchos casos se vuelve más redituable destinar maíz a producir etanol, que a alimentar a la población. En 2007, EE.UU. desvió 54 millones de toneladas para producir el combustible *"verde"*. Este año, esa cifra va a aumentar a 76 y el que viene superará los 100 millones. El aumento de la tortilla en México, base alimenticia de decenas de millones en ese país, estuvo directamente vinculado a esta situación.

## La respuesta de la FAO

Ante la alarmante realidad del hambre, en la Cumbre abundaron las *"denuncias"* y *"críticas"* al terrible flagelo que ha caído sobre millones, así como los *"pedidos de ayuda"* para paliarlo. Pero cuando vamos a las soluciones que estos señores y señoras han tomado para resolver la crisis, todos sus discursos no *"alimentan"* más que el cinismo y la hipocresía de su parte, y la bronca de la nuestra.

Entre las resoluciones está *"Aumentar la producción de alimentos"* y *"eliminar las trabas al comercio internacional"*. Ambas cosas no harán sino aumentar el problema del hambre, sumar un gran impacto ecológico por la extensión de la frontera agrícola sobre bosques y selvas, y aumentar aún más las ganancias de los grandes monopolios del agro. Aunque el aumento de la demanda china y de otros países ha sido muy grande, no es cierto que la actual situación se deba a una *"crisis de oferta"*, a una imposibilidad de satisfacer la demanda alimenticia. En los últimos 30 años la producción mundial se triplicó mientras que la población sólo se dobló. Hoy se produce a nivel global 17% más de calorías que en aquél entonces, a pesar del aumento poblacional. El problema es que cada vez se necesita más dinero para adquirirlos y los pobres se ven obligados a consumir menos o directamente quedan librados a la asistencia social.

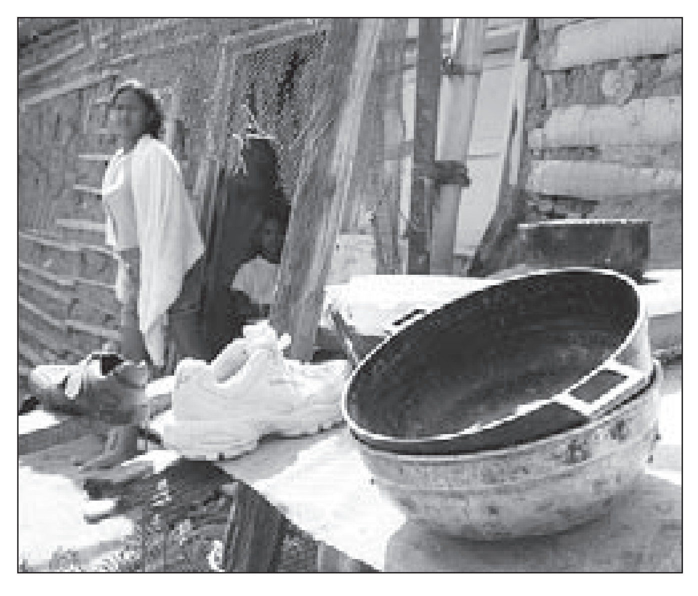
Esto también es consecuencia de la creciente concentración monopólica. Hoy en día 5 gigantes mundiales del *"agrobusiness"* concentran el 80% del mercado de alimentos y reciben multimillonarios subsidios estatales yanquies y europeos. Así, se tiende a arruinar las producciones locales de granos de pequeños productores en los países de América Latina o Africa, que se ven obligados a aceptar los términos y condiciones de aquellos pulpos sedientos de mayores ganancias.

En este marco, el discurso de Ban ki-Moon sobre que *"hay que elevar la producción global un 50% para 2050"* se vuelve una excusa para impulsar la *"modernización"* de la explotación agraria de cientos de miles de campesinos en el mundo, que no significa otra cosa que transformar a esos pequeños productores en rehenes de los grandes monopolios que controlan las semillas, agroquímicos y métodos productivos (por demás contaminantes) y que les impondrán precios y condiciones. Esto a pesar de que en algunos lugares y sectores se estén beneficiando coyunturalmente de los altos precios como ocurre en Argentina. En el mismo sentido van los llamados a liberar las restricciones al *"comercio internacional"*. Se trata de que países productores de alimentos pasen a depender de los monopolios, como ya ocurrió durante la ofensiva neoliberal de los '90 en Haití o Ruanda.

## La única salida está en manos de las clases laboriosas

Finalmente, el documento salido de la Cumbre no constituyó un compromiso para nadie, ya que como vimos no están interesados en resolver el problema, sino en aprovechar la crisis para aumentar las ganancias capitalistas. Además, en el medio se colaron diferencias entre los países imperialistas junto con Brasil, que no aceptaron ninguna responsabilidad de la ferviente producción de agrocombustibles en la crisis alimenticia, y algunos otros países productores de alimentos. Tanto EE.UU. como la Unión Europea se negaron de plano a cualquier mención en la declaración final a los multimillonarios subsidios que otorgan a sus productores y que impiden que las producciones de los países pobres sean competitivas. Por su parte, Argentina no podía aceptar una declaratoria que incluyera las *"restricciones"* al comercio, lo que podía interpretarse como contraria a la política local de retenciones a las exportaciones.

Sólo la clase obrera junto a los campesinos pobres y los millones de obreros rurales, pueden dar una salida progresiva a la crisis. En los centros imperialistas como EE.UU. y Europa, hay que expropiar a los grandes monopolios del agrobusiness. En los países productores de alimentos como Argentina, expropiar a los terratenientes y repartir la tierra entre los pequeños campesinos pobres que la trabajan, y arrebatar el negocio de la comercialización a las multinacionales imperialistas estableciendo el monopolio del comercio exterior. Sólo sobre esa base, atacando los intereses de los capitalistas nacionales y extranjeros, se puede planificar la producción y distribución de los alimentos y ponerlas al servicio de las grandes masas en todo el mundo.



# Imponente movilización antiimperialista en Bolivia

**El pasado lunes 9 de junio, decenas de miles de trabajadores, juntas de vecinos, sectores populares y campesinos, aproximadamente 100.000, se movilizaron a las puertas de la embajada norteamericana en La Paz, para repudiar la decisión de este país de otorgar asilo político al asesino Sánchez Berzain, quien tiene como defensor al asesor del presidenciable demócrata Barack Obama, y exigir "justicia" a los familiares y a las víctimas de la represión en octubre del 2003. Esta decisión se produjo luego de las manifestaciones de racismo desplegadas en la ciudad de Sucre donde una treintena de campesinos de origen quechua, fueron obligados a marchar desnudos y arrodillados mientras eran insultados por la "blanca" y "culta" Charcas[1].**



*¡Hay que retomar la agenda de octubre!*

por **Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional** (LOR-CI) Desde Bolivia

CON LOS gritos de *"fuera yanquis de Bolivia", "Estados Unidos, asilo de asesinos"* y con la demanda de *"Expulsión"* de la delegación diplomática, la vanguardia de la marcha fue reprimida ante la exigencia de que la bandera norteamericana fuera arriada o por lo menos que el embajador Goldberg saliera a explicar la decisión de su país de proteger a los imputados de cerca 80 asesinatos y casi 500 heridos durante la *"Guerra del Gas"*.

### El "guiño" del MAS

La movilización, la más importante y radical desde las jornadas de mayo y junio del 2005, es la expresión de las múltiples contradicciones que se vienen desarrollando no sólo entre el movimiento de masas y la imparable ofensiva de la derecha cívica con los referéndum autonomistas y la violencia en Sucre, sino también entre esta ofensiva y el virtual estancamiento de la política de diálogo y negociación del MAS. El gobierno dejó correr la iniciativa de las organizaciones sociales alteñas, especialmente la COR (Central Obrera Regional) y la FEJUVE (Federación de Juntas Vecinales), de llevar adelante una jornada de movilización y paro cívico contra el racismo, más después de lo acontecido en Sucre y el creciente descontento ante la insatisfacción de las demandas obreras, campesinas y populares de octubre del 2003. Era necesario liberar algo de la presión acumulada luego de dos años y medio de contención y cooptación de las direcciones del movimiento de masas y la pasivización provocada en los trabajadores y el pueblo.

Por otro lado, la destitución de cinco comandantes de la policía luego de la represión desatada en la embajada, es un claro mensaje a las organizaciones patronales, de la derecha política como PODEMOS y de la derecha cívica, intentando presionar con movilizaciones *"controladas"* para que de una vez se sienten a dialogar y logren alcanzar algún acuerdo que distienda la polarizada situación política. En el mismo sentido van las amenazas de exigir visas a los ciudadanos europeos para ingresar al país y las felicitaciones por parte de Evo a los marchistas del lunes.

### ¡Hay que retomar la agenda de octubre!

La movilización antiimperialista del lunes 9, es una señal de la impaciencia que empieza a recorrer a los sectores populares ante la recuperación de la *"derecha"* y sus manifestaciones de violencia racial en Santa Cruz y Sucre, el alza del costo de vida, el virtual congelamiento salarial, la inexistencia de tierra y territorio para los pueblos originarios y las comunidades campesinas. La huelga y movilización convocada por la COB para el próximo 16 de junio es parte del intento de la burocracia sindical de descomprimir la situación mediante medidas no preparadas ni discutidas democráticamente en asambleas de base.

En varias organizaciones obreras y populares se está empezando a discutir la necesidad de recuperar la agenda de octubre, lo que implica la lucha por la nacionalización sin pago de las petroleras y de todos los recursos naturales (minería, madera, etc.), la reversión al Estado de las mal llamadas *"capitalizadas"*, salario, trabajo, tierra, etc. Desde la LOR-CI, consideramos un primer paso que ya se empiece a discutir este programa, aunque esto no es suficiente. Para lograrlo es necesario recuperar los sindicatos, federaciones y confederaciones, hoy en manos de burócratas colaboracionistas con el gobierno en el occidente y con la burguesía cívica en el oriente, expulsándolos y desarrollando la más plena democracia obrera al interior. Un primer paso debe ser la exigencia de adelantar el congreso de la COB, imponiendo la participación democrática de los nuevos sindicatos y organizaciones surgidas en estos últimos años.

Desde la LOR-CI nos ponemos al servicio de esta urgente tarea que tiene planteada el movimiento de masas.

[1] Culta Charcas es uno de los nombres con que se conoce la ciudad de Sucre

# Corea del Sur: movilizaciones y crisis política

*El pasado 10 de junio, cientos de miles de manifestantes colmaron las calles de Seul para protestar contra el gobierno pronorteamericano del presidente Lee Myong-bak, del derechista Gran Partido Nacional.*

por **CLAUDIA CINATTI**

AUNQUE EL principal motivo de las protestas fue la decisión del gobierno de Corea del Sur de abrir sus mercados a la importación de carne vacuna de Estados Unidos, luego de que en 2003 se suspendiera por temor al mal de la *"vaca loca"*, es un emergente de una situación signada por la presión inflacionaria sobre los precios de los alimentos y el combustible y un rechazo al alineamiento del gobierno con Washington.

Este es un gran golpe para el gobierno de Lee Myong-bank que había ganado las elecciones en diciembre del año pasado, con la política de reconstruir la alianza política y económica de Corea del Sur con Estados Unidos y de endurecer la posición contra el régimen de Corea del Norte.

El gobierno de Lee enfrentó las primeras protestas del movimiento estudiantil que comenzaron un mes y medio atrás, reafirmando su rumbo pronorteamericano y sus planes neoliberales a favor de los intereses de los principales chaebols, las grandes corporaciones como Hyundai y de inversores extranjeros, que contemplaba la privatización de empresas públicas y el recorte de gastos estatales.

La política de permitir el ingreso de carne vacuna de Estados Unidos fue una concesión que hizo el gobierno coreano a cambio de que el Congreso norteamericano apruebe el Tratado de Libre Comercio que vienen negociando hace al menos un año y medio. Esto está arruinando a los productores locales que se lanzaron masivamente a la protesta.

Lee respondió con promesas de cambiar el rumbo y llamó a la *"unidad nacional"* para superar la crisis económica que combina una fuerte desaceleración con el aumento de precios de los alimentos y los combustibles. Todo su gabinete puso a disposición su renuncia y ya hay rumores de que podría ofrecerle el cargo de Primer Ministro a su rival dentro del Gran Partido Nacional, la conservadora Park Geun-hye, hija del ex dictador Park Chung-hee.

La movilización del 10 de junio, que coincidió con el aniversario de las movilizaciones democráticas que pusieron fin a la dictadura 21 años atrás, marcó el renacimiento de las protestas antigubernamentales que habían desaparecido de la escena desde fines de los '90, desviadas por el gobierno de Kim Dae Jung. El fuerte tono antinorteamericano va más allá de las importaciones de carne. Miles de manifestantes volvieron a exigir la disolución de alianza militar de Corea del Sur con Estados Unidos, el desmantelamiento de las bases y el retiro de los más de 28.000 soldados norteamericanos que están en el país.

Es cierto que, como plantean algunos medios *"los manifestantes parecían representar una amplia gama de intereses contradictorios"*. Y que en la misma movilización participaron trabajadores, estudiantes, hasta sectores medios, productores, y algunos que decían que estaban *"a favor del tratado de libre comercio con Estados Unidos pero que desaprueban el estilo autoritario del presidente Lee (…) Otras llevaban pancartas con consignas antinorteamericanas y prometían proteger la industria ganadera coreana. Mientras que otros manifestantes decían que principalmente estaba allí motivados por la alta inflación"* (NYT, 11/6). Pero también puede ser el inicio de un proceso que, alimentado por la crisis económica y sus consecuencias políticas, tome un curso inesperado, llevando al protagonismo de la clase obrera y sus aliados en el movimiento estudiantil y el campo.



HACIA EL XXIII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

# A Neuquén, por los derechos de las mujeres

*El 16, 17 y 18 de agosto próximo tendrá lugar el próximo Encuentro Nacional de Mujeres en Neuquén. Entrevistamos a Jesica Calcagno, presidenta del Centro de Estudiantes de Sociales (UBA), María Rosa Solinas, delegada del Laboratorio Fresenius y Marcela Lima, trabajadora del Hospital Castro Rendón de Neuquén, militantes del PTS que impulsan la agrupación Pan y Rosas junto a decenas de compañeras independientes en todo el país.*

**Este es el primer Encuentro Nacional de Mujeres que se realizará bajo el mandato de una presidenta mujer…**

**M.L.:** Sí, su *"género"* es algo destacado permanentemente por Cristina; pero en sólo 6 meses, la presidenta liquidó el *"doble discurso"* que caracterizó al gobierno de Néstor Kirchner: para restablecer relaciones con la Iglesia, nombró a Graciela Ocaña en el Ministerio de Salud que, a pocos días de asumir, afirmó que el aborto es un tema de *"política criminal"*. Además, en estos últimos meses, el Programa Nacional de Salud Sexual y Reproductiva atraviesa una de sus mayores crisis, con la falta de anticonceptivos gratuitos que no llegan a los hospitales públicos.

**J.C.:** También durante la gestión de Cristina se acabó con el cuento de la *"Corte progresista"*... Carmen Argibay ratificó la condena a prisión de Romina Tejerina, mientras el mismo día fallaba a favor de que el torturador Patti pudiera asumir como diputado. Después, el Congreso votó una ley contra la trata que fue rechazada por todas las organizaciones de mujeres, especialistas y familiares de las víctimas porque, si son mayores de edad, las obliga a tener que demostrar que no prestaron su consentimiento para ser explotadas sexualmente.

**M.R.S.:** Hasta los mismos datos oficiales dicen que, entre las mujeres, el desempleo es del 10,6%. Además, un 54% de las trabajadoras tiene contratos precarios y cobra un 30% menos que los varones por el mismo trabajo. Mientras las condiciones de trabajo empeoran, la inflación nos come los salarios. Y cuando salimos a luchar junto a nuestros compañeros, nos reprimen como lo hicieron con las compañeras y compañeros del Casino Flotante, en Mafissa, contra las trabajadoras rurales de Campo Grande o, recientemente, contra niños, niñas y mujeres desocupadas que reclamaban en la municipalidad de La Quiaca.

**J.C:** Elisa Carrió o la macrista Michetti son lo mismo. Junto con el cardenal Bergoglio no sólo se oponen al derecho al aborto, sino que además defienden los intereses de los empresarios y la reconciliación con los genocidas.

**¿Qué expectativas tienen en el próximo Encuentro?**

**M.R.S.:** En la vereda de enfrente de estas mujeres que nombra Jesica, hay otras que se cansaron de ser *"esclavas"*, algunas comenzaron a organizarse, como las trabajadoras del ajo de Mendoza, que lograron la reincorporación de sus compañeros despedidos, o las obreras de Werthein, que después de 24 días de paro y piquetes consiguieron que se reintegren a sus labores los despedidos, aumento de salario y pagos de horas extras. Y están las docentes que, acá en Neuquén, tienen una larga tradición de lucha y las obreras de ZANON que junto a los obreros ceramistas vienen sosteniendo la empresa bajo gestión obrera desde hace siete años y son un ejemplo de lucha para todos los trabajadores y trabajadoras de la provincia y el país. Junto a estas mujeres trabajadoras queremos plantear que es necesario dar un paso más en el Encuentro y aprovechar para que nos sirva a miles de mujeres de todo el país, para organizarnos y llevar adelante un plan de lucha nacional por nuestros derechos.

**M.L.:** Por eso las compañeras de Pan y Rosas de Neuquén estamos participando en la Comisión Organizadora, con la convicción de que el Encuentro tiene que ser un espacio democrático de debates y un instrumento de organización para la lucha de miles de mujeres que vienen de todo el país. Esto provocó un debate en la Comisión Organizadora, porque hay algunas organizaciones, como el PCR, que quieren reducir los Encuentros únicamente al espacio en el que intercambiamos nuestras vivencias y opiniones, pero donde no se puede decidir nada acerca de cómo organizarnos para enfrentar esas situaciones que relatamos en cada taller, para luchar contra la trata, por aumento de salario, por el derecho al aborto libre y gratuito, para acabar con la violencia contra las mujeres. Para nosotras es importante que, de ese intercambio de experiencias que cada año miles de mujeres realizamos en los talleres del Encuentro, surja la posibilidad de organizarnos para transformar nuestra situación y sabemos que, frente a esta posibilidad, no habrá consenso con las *"patotas"* que manda la Iglesia para agredir a las mujeres que luchamos por el derecho al aborto y a las lesbianas que se reúnen cada año también en este espacio amplio. Tampoco puede haber consenso entre miles de trabajadoras hartas de la inflación que les impide llegar a fin de mes y las mujeres de la burocracia sindical que pactaron el techo salarial con el gobierno; ni entre las trabajadoras rurales explotadas en condiciones casi de esclavitud y las mujeres que apoyaron el lock out de las entidades patronales *"del campo"*, entre las que, lamentablemente, hay que contar a las mujeres del PCR que integran siempre las Comisiones Organizadoras de los Encuentros Nacionales de Mujeres imponiendo su criterio sin permitir ningún debate entre los distintos puntos de vista.

**J.C.:** Las compañeras del PTS y las compañeras independientes que integran la agrupación Pan y Rosas creemos que es necesario levantar una perspectiva de independencia política de la Iglesia, el gobierno y los sectores patronales. La presidenta y los sectores de la oposición patronal, defienden los mismos intereses, las mujeres trabajadoras, estudiantes y activistas tenemos que unirnos para luchar por nuestros derechos.

CORDOBA

# Comenzó una gran campaña por la condena al violador de Elizabet Díaz

EL 8 de febrero de 2006, en San Javier, un pueblito de 2.000 habitantes, Eli, de 19 años, había sido encontrada en el baño de la casa donde TRABAJABA como empleada doméstica, desvanecida. Su patrona la llevó al hospital, donde se encontró en un bolso el cuerpo sin vida de un recién nacido. Por ello quedó detenida y llevada a una cárcel de máxima seguridad.

Durante el juicio contó valientemente que su embarazo había sido resultado del abuso sexual sistemático al que fue sometida desde los 9 años por su patrón, Arturo Benavídez, un empresario de 60 años. Parecía un caso muy similar al de Romina Tejerina. Pero a partir de aquí comienzan las diferencias.

Cuando en su pueblo conocieron las terribles condiciones que había soportado, en lugar de condenarla, se movilizaron por su libertad. Un jurado popular resolvió la absolución de Eli considerando que actuó por el terrible trauma que le produjo el abuso sexual que sufrió durante años. El fiscal ordenó la detención del violador Arturo Benavídez, Eli quedó en libertad.

Acercándose la fecha del juicio a Benavídez, convocamos desde Pan y Rosas a las diversas organizaciones de mujeres de Córdoba para conformar una Comisión de Apoyo.

El sábado 7/6 en una reunión realizada en la Casa Cultural Karl Marx, con la concurrencia de compañeras de Pan y Rosas, Mufas-Histériqas-y Otras, de la Multisectorial , de UEPC, compañeras independientes, una compañera del PO, el PTS y una compañera de *"Un antes y un después"* de San Javier (organización que se propone concientizar y prevenir el abuso), todas integrantes de la Comisión de Apoyo a Elizabet Díaz y con la importancia de contar con la presencia de la compañera Eli, lanzamos la *"Campaña por la condena al violador Benavídez y absolución definitiva de Elizabet Díaz"*.

Las mujeres de la agrupación Pan y Rosas junto a las abogadas del CeProDH Leticia Celli y María Luján Donis, destacamos la gran valentía de Eli no sólo al denunciar hace dos años lo sufrido durante su infancia y adolescencia, sino aún ahora, al presentarse como querellante en el juicio contra el violador Benavídez, sabiendo todo lo que conlleva tener que volver a declarar ante un tribunal y revivir su terrible experiencia.

Desde Pan y Rosas manifestamos que no depositamos ninguna confianza en el gobierno ni en el Estado, que es el que permite que estas condiciones se mantengan, la única salida es que nosotras mismas nos organicemos y luchemos por nuestras reivindicaciones, en forma independiente.

Luego de la discusión, se resolvió continuar trabajando el petitorio y juntando firmas por la condena del violador Benavídez y la absolución definitiva de Elizabet Díaz, organizar volanteadas, charlas y llevar esta consigna a los talleres del próximo Encuentro Nacional de Mujeres y proponer a las distintas agrupaciones presentes la coordinación de una campaña nacional.

**Por Cecilia Ibarra**
**Pan y Rosas, Córdoba**

Todos los sábados de 12 a 13 hs
Periodismo en clave roja
PATEANDO EL TABLERO
Conducción: Guillo Pistonesi
Con el análisis de Christian Castillo José Montes
Splendid | am 990
Escuchalo en vivo por internet: www.amsplendid.com.ar

# Grupo Werthein: un modelo de burgues nacional

*Tienen inversiones en telecomunicaciones, campos y finanzas. Intentan mostrarlos como parte de la 'argentinización' de servicios privatizados y el resurgimiento de los 'empresarios nacionales'. Pero, ¿quiénes son realmente 'los W'?*



## Los trabajadores

***"DURANTE AÑOS hay que trabajar con austeridad, los márgenes son magros, decía mi hermano Noel"*, repite Julio. Pero mientras los Werthein viven en el lujo, los trabajadores de TELECOM, los peones de la Cabaña el Capricho o las obreras de las plantas de Cipoletti, padecen la explotación de 'los W'.**

**Los trabajadores telefónicos denunciaron la tercerización y la flexibilización que mantienen los patrones, sean extranjeros o 'nacionales'. En Cipoletti, sólo una dura lucha les permitió recuperar parte de su salario y de sus condiciones de trabajo.**

Por **LUCHO AGUILAR**

*"¿CÓMO TE va Julio? –saludó cariñosamente Cristina a Werthein, del grupo Telecom, en un atolladero de trajes italianos que la rodearon apenas concluyó su alocución"* relata el diario Página 12 sobre el encuentro. *"´Si hace lo que propone vamos a ser todos felices´, piropeó Julio Werthein a la candidata Cristina Fernández"*. La futura Presidenta intentaba seducir a las grandes patronales.

El tiempo le daría la razón. Hoy 'los W', como se los conoce en el mundo empresario, son parte de los empresarios afines al Gobierno.

Pero hay que reconocer que a 'los W' no los inventaron 'los K'. La historia es larga. Gregorio, Numo y Noel Werthein comenzaron a montar su imperio antes de 1950, siguiendo los negocios de su padre. Más tarde incorporaron a Julio, quien es hoy el sobreviviente y alma mater del grupo. Hoteles, campos, agroindustria, bancos, los negocios del grupo crecieron paulatinamente. Hasta pegar un salto.

### 1976: 'una nueva época empezaba'

*"Debo señalar con énfasis la misión que, a pedido del entonces Ministro de Economía José Martínez de Hoz, cumplimos en EE.UU. Debíamos resaltar el cambio producido en el país después del golpe de Estado...cooperando con Martínez de Hoz en propagar nuestro optimismo"*. En sus memorias, Don Julio no puede dejar de recordar ese momento, allá por 1977. Su familia, ligada históricamente a la Asociación de Bancos y a la Bolsa de Comercio, se consustanció con el programa de Videla y Martínez de Hoz. Cereales, carnes y finanzas, la política económica de la dictadura venía como anillo al dedo a 'los W'.

Quizás como gentileza por los favores recibidos, el Banco Mercantil fue uno de los principales favorecidos con la estatización de las deudas de empresas privadas, en 1982. Así, 167 millones de dólares del Banco Mercantil pasaron a formar parte de la deuda externa pública. Lo mismo pasaba con otra empresa de la familia, la textil lanera IVA S.A.

El grupo, liberado de las deudas, tomó nuevo impulso en los '80. Mientras, se preparaba para otro gran banquete.

### Los '90: de las privatizaciones al lavado

*"Explicarles quién es sería una irreverencia total. Es el estadista que nos llevó de la hiperinflación a la estabilidad; de las arcas vacías a tener US$ 35.000 millones en el Banco Central; de una economía cerrada a una apertura total. ¿Qué más puedo recordarles?"* (La Nación, 3/2003). Así presentaba, casi extasiado, Julio Werthein a Carlos Menem en un evento al que había invitado a Martínez de Hoz y otros empresarios, para apoyar la campaña del riojano.

Es que los W fueron de los primeros que se entusiasmaron con la revolución productiva. La clave fueron los negocios financieros. Los Werthein se quedaron con La Caja de Ahorro y Seguros, que les permitía recaudar y manejar millones de pesos. Se pudo comprobar, por ejemplo, la sociedad de 'los W' con Raúl Moneta y el Citicorp en la causa por lavado de dinero. Además, Exterbanca -el banco offshore de la familia- fue por donde pasó buena parte del dinero de los envíos ilegales de armas a Croacia y Ecuador.

### Después del paraíso... otra vez el paraíso

*"Los argentinos no quieren trabajar. En el interior se necesita mano de obra y aquí, en Buenos Aires, la gente reclama que todos los meses le den plata para no trabajar. ¿Cómo cree que nos afecta la imagen de esos señores encapuchados tomando la Plaza y haciendo sus necesidades frente a la Catedral? Los capitales no vendrán si no se soluciona el tema de la inseguridad en el país, en todos los órdenes, empezando por las calles"* (Revista Debate). Por esa fecha, cuando Duhalde buscaba 'normalizar' el país, una reunión entre el general Brinzoni y Adrián Werthein generó revuelo. Finalmente, para intentar poner orden, los Werthein se jugaron por Carlos. ¿Cómo se iban a imaginar en ese momento que les iba a ir tan bien con Néstor y Cristina?

Hoy 'los W', a través de los nuevos delfines -Adrián, Leo y Gerardo-, son una cabal muestra del vigente rol del capital financiero, que a través de los fondos de inversión controlan empresas de servicios o la agroindustria. Como parte de AEA (Asociación de Dirigentes de Empresas) y la Bolsa de Comercio, han sostenido relaciones cada vez más cercanas con el matrimonio presidencial.

Sin dudas, uno de sus grandes negocios en estos años ha sido la compra del 50% de TELECOM, a través de Nortel, en el 2003. Así, se ha convertido en uno de los 'socios nacionales' en las empresas privatizadas, una de las formas en que el kirchnerismo disimula la continuidad del modelo noventista. Hoy los Werthein se 'pelean' con sus socios de TELECOM Italia, denunciando que detrás de ellos Telefónica intenta quedarse con el monopolio de la telefonía fija. El gobierno intercede, mientras define quién será el socio local a partir de 2009, cuando vence la opción de compra. ¿Serán los Werthein? ¿Será Clarín? Por lo pronto, el grupo aprovecha para cotizar su parte: la compró en 160 millones de dólares y quieren venderla en 700 millones.

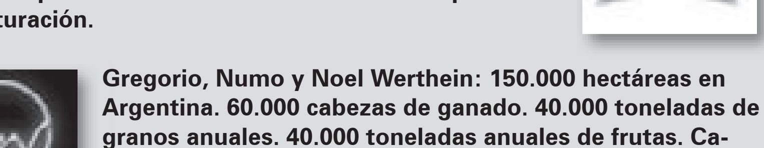
### ¿Burguesía nacional?

'Los W' no tienen patria a la hora de hacer negocios. En todo caso fueron parte de la patria financiera, la patria contratista, la patria sojera. Julio presidió el Consejo de Relaciones con EE.UU, la Cámara de Comercio Argentino-Israelí y la Cámara de la Producción Argentino-China. Con el imperialismo yanqui, el lobby sionista o la burocracia restauracionista, sólo se trata de hacer 'buenos negocios'.

Los llaman 'la nueva burguesía nacional' pero no son ni nuevos ni nacionales. Hicieron negocios durante la dictadura. Participaron en las privatizaciones y los negociados de los '90. Están acusados de lavado de dinero y estafar a los ahorristas con el corralito. Ganan millones de pesos por día, con el monopolio de las telecomunicaciones, la especulación financiera, el negocio de la soja y la agroindustria. En definitiva, ganan millones con el sudor de la clase obrera y las penurias populares.

*"¿Cómo te va Julio?"*, le preguntaba Cristina. Y el viejo no podía parar de sonreír.

## Muchos ceros




**TELECOM Argentina: U$$ 400.000.000 vale hoy el 50% de la compañía en manos de los W. En 2007 triplicaron su facturación.**



**Gregorio, Numo y Noel Werthein: 150.000 hectáreas en Argentina. 60.000 cabezas de ganado. 40.000 toneladas de granos anuales. 40.000 toneladas anuales de frutas. Cachamai, la productora de té, tiene una facturación de $26 millones.**

**Caja de Ahorro y Seguro: U$$ 400.000.000 de facturación durante 2007. Son dueños del 43%.**

**Además, tienen más de 100 mil metros cuadrados en construcción, ganaron la concesión de áreas petroleras en La Pampa, controlan el 34% de Europ Assistance Argentina. En España, está radicada W. de Argentina-Inversiones, mientras que en Suiza tiene sede BSI Werthein Merchant House. (Revista Apertura).**

## SIMBOLOS

Por **MIGUEL RAIDER**

HAY SIMBOLOS que denotan un irrefutable desprecio por la vida humana. 6 millones de litros de leche fueron arrojados al desperdicio desde los tambos y los camiones lácteos. Una ilustración suficiente para demostrar la desidia de los piquetes de los patrones agrarios y de los contrapiquetes de los patrones transportistas de cereales, alentados por la chequera del gobierno. Este insulto para millones de pibes desnutridos de los estratos más bajos de las clases subalternas encima viene acompañado del aumento de los precios de 9 productos lácteos básicos al 9% mientras el resto de los lácteos subió 30%, bajo autorización del secretario de Comercio Guillermo Moreno.

*"Con la comida no se jode"*, decía el gobernador Sciolli. No, pero con la comida también se puede dañar la salud. La presentación gubernamental de la viandada de Swift de 340 gramos como *"comida popular"* al alcance de sectores humildes a un precio de $2,5 fue uno de los tantos anuncios políticos que hizo Cristina como parte de la pugna política con la patronal agraria. Claro que la viandada no es un alimento saludable, son los desechos de las vacas viejas, llamadas vacas de conserva, combinadas con conservantes. Son alimentos nocivos para los ancianos y los que padecen colesterol y presión alta. Es la comida en lata que se suministraba como ración de sobrevivencia en la mochila de los soldados en la Segunda Guerra Mundial. El presidente del monopolio norteamericano Swift lo presentó como un producto *"de bajo valor transformado en alto valor"*. Entiéndase por *"bajo valor"* un picadillo de desechos y grasas sometido a altísimas temperaturas para realizar el termoprocesado y *"matar todos los gérmenes"*. Nada muy distinto de la promoción de la miseria que hacía Alfonsín con las cajas PAN, seguido por Menem y Duhalde mediante las bolsas de alimentos repartidos por las redes de manzaneras. ¡Por qué motivo cuando hay gran crecimiento de la economía y todos los patrones embolsan fortunas, los trabajadores sólo podemos aspirar a comer basura!

¡Qué clase de *"seguridad alimentaria"* pretenden garantizar el gobierno y los patrones del agro!

Estos símbolos son los de una clase social de criminales que ya no tiene más nada que ofrecer al desarrollo de la humanidad, más que muerte y destrucción.



## IMPORTANTE PRONUNCIAMIENTO DE INTELECTUALES Y PROFESIONALES

# Ni con el gobierno ni con las entidades patronales del campo

**Docentes universitarios, periodistas, profesionales y trabajadores de la cultura son firmantes de la declaración que lleva el encabezado "Ni con el gobierno ni con las entidades patronales 'del campo'". Entre los cerca de 400 adherentes se destacan, entre otros, los historiadores Alberto Plá, Pablo Pozzi y Juan Hernández, los sociólogos Christian Castillo y Pablo Bonavena, los escritores Andrés Rivera y Martín Kohan, la abogada Myriam Bregman, los politólogos Guillermo Almeyra y Alberto Bonnet, la psicóloga Andrea D'Atri, los filósofos Néstor Kohan y Eduardo Glavich, el economista Pablo Rieznik, el periodista Herman Schiller, el profesor de la carrera de Ciencias de la Comunicación Carlos Mangone, Susana Fiorito y el profesor y director del Departamento de Letras de la UBA Jorge Panesi. En las últimas semanas la campaña crece sumando firmas de cientos de trabajadores y estudiantes. La asamblea de la Facultad de Ciencias Sociales - UBA adhirió a esta declaración.Llamamos a impulsarla y promoverla en los centros de estudiantes, entre los delegados y dirigentes obreros combatibos de todo el país.**

### Leonidas Ceruti, historiador. Es autor de "Democracia directa y gestión obrera: el SOEPU, la intersindical de San Lorenzo y la Coordinadora de gremios en lucha. 1962-1976" junto a Mariano Resels.

## "Desarrollar una amplia campaña"

**¿Por qué firmaste? ¿te pareció importante que se escuche una posición "independiente" del campo y del gobierno?**

Acepté la invitación para avalar la declaración ya que creo que debía darse una mirada al conflicto desde aquellos que sostenemos una posición antisistema, y debatiendo contra tantos "intelectuales" mercenarios y claudicantes.

Me pareció bien aprovechar la tribuna que brinda el conflicto para desarrollar una campaña de denuncias, tal como hacen los burgueses entre ellos, pero, desnudando a fondo cada una de ellas, su raíz de clase. Además en la declaración no se caía en el llamado "sustitucionismo" de las acciones de la clase obrera.

Igualmente considero que el gran ausente en este conflicto ha sido el proletariado. Han faltado pronunciamientos y fundamentalmente acciones, ya sea de comisiones internas, cuerpos de delegados, gremios. Sólo se pudieron conocer algunas declaraciones, pero ya sabemos que "el papel aguanta lo que le escribas".

**¿Cuáles deben ser los pasos a seguir?**

Debemos desarrollar una amplia campaña de agitación, críticas y propuestas, frente a las distintas soluciones que se escuchan desde que comenzó el conflicto, su inconsistencia, su raíz de clase y difundir las propuestas de aquellos que luchamos por una sociedad sin explotadores ni explotados.

Es necesario denunciar la tendencia a la reacción política que caracteriza al gobierno de los K, que los lleva a restringir al máximo las atribuciones del propio parlamento, reforzando paralelamente las atribuciones del Ejecutivo. En forma simultánea se restringen cada vez más los derechos sociales y políticos, recurriendo al reaccionarismo económico, social y político.

Hoy la lucha debe ser contra los efectos que el sistema produce sobre la vida de los trabajadores, contra la miseria física y social que producen las políticas económicas aplicadas. El eje debe pasar por la recuperación del salario, y en los terrenos relacionados con la cuestión de la vivienda, la salud, la educación.

Un párrafo aparte es el referente a las políticas represivas del gobierno ante cada conflicto, donde no sólo actúan las fuerzas policiales sino las patotas de la burocracia. No alcanzan las denuncias, la clase obrera tiene el derecho y el deber de protegerse y defender a sus luchadores.

Todo en el marco de que la deliberación, la decisión y la ejecución deben quedar en manos de los trabajadores.

### José "Pico" Vazeilles, Profesor titular de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UBA

## "Hay que profundizar la discusión abierta"

**¿Cómo ves el conflicto entre el gobierno y el "campo"?**

**Si bien los dos frentes no son totalmente homogéneos, sí están hegemonizados por lo peor de sus componentes. Del lado del campo lo que hegemoniza es la renta parasitaria de la tierra. Y del lado del gobierno, el capitalismo prebendario y corrupto urbano de la Argentina. Entonces lo demás son detalles, que los pequeños productores, esto o lo otro. Y si en el gobierno hay gente que tal vez no comparte lo que los Kirchner hacen también es un detalle.**

**Esta disputa por millones de dólares es en una Argentina donde hay gente con hambre y una educación y salud pública cada vez más deteriorada, que el gobierno se resiste a mejorar. Esto es una vergüenza nacional.**

**Lo otro que quiero decir es que los problemas de la primarización de la economía y las dificultades para sostener juntos un modelo agroexportador sustitutivo se debe a un factor externo, al crecimiento de China y su capacidad de realizar muchas compras en el mercado internacional. China exporta productos industriales a EE.UU. y este le paga con bonos, lo cual es sumamente inestable. Como ese es uno de los pivotes difíciles de sostener de la crisis actual, tanto de EE.UU. como del capitalismo en general, probablemente el modelo no tenga una durabilidad prolongada. Entonces, encima que esto es vergonzoso, mañana se va a quebrar. ¿Y qué van a decir los ruralistas del sudor con que sostienen esta prosperidad? ¿Y el gobierno de su falta completa de previsión para aguantar un golpe que muy probablemente le venga a Argentina cuando caiga en volumen y en valor el mercado mundial de la soja?**

**¿Qué refleja la declaración firmada por cerca de 400 intelectuales?**

**Yo creo que es una buena actitud, aunque está claro que aún no tiene suficiente organización, lo que sería de desear que cambie. A mí me parece bien lo que se ha hecho y por eso lo he apoyado, es un modo de salvar la dignidad de la Nación y la dignidad de la izquierda.**

**Hay que profundizar la discusión abierta, en donde entre otras cuestiones, se caigan los tabiques que separan a la masa de independientes de izquierda y los militantes de las diversas agrupaciones. En ese proceso muchos se van a caer porque arrastran vicios que no van a poder superar. Hay posturas irremisibles. Escuchaba las declaraciones de Vilma Ripoll y eso nunca va a servir para nada, porque decía "hay que darle concesiones a los pequeños agricultores y hacer la reforma agraria contra los terratenientes", parece un chiste, en el marco de este conflicto. Pero no quiero descalificarla ni tomarla como ejemplo único. Pero hay que tratar de tener más claridad, es un debate profundo.**





### Susana Fiorito. Directora de la Biblioteca Popular, colaboradora de los sindicatos clasistas de SiTraC-SiTraM durante los años '70.

## "Yo no he visto esa redistribución de la riqueza y no la vemos ninguno de nosotros"

**¿Por qué adhiere a la declaración?**

Creo que es una posición que compartimos no tan pocos ante la catarata que aparece en los diarios de posiciones de lo que ellos llaman "el campo" o de lo que llaman "el gobierno". En esa declaración está muy claro. Nosotros creemos que esta es una lucha interna entre distintos grupos burgueses por la apropiación de la renta del campo. Esto pone de manifiesto que hay una tensión entre grupos burgueses no sólo por la apropiación de la renta actual sino del modelo y para qué lado vamos. Para los que estamos del lado de cambiar este régimen burgués tiene un aspecto positivo y es que pone de manifiesto muchas cosas habitualmente tapadas. Acá no sólo está el problema de las retenciones, de cómo hace caja el gobierno o de cómo junta la plata de nuestros bolsillos para pagar la deuda externa y seguir endeudándose. También está el problema de qué proyecto de desarrollo agrícola-ganadero hay, que en realidad ahora está basado en el desmonte y la expansión de la frontera de la soja. Acá tenemos que abrir la mirada y ver también el problema de la explotación de los recursos minerales y del agua.

**Las entidades del campo argumentan que "el campo somos todos", que ellos son los que mueven la economía y que no se deben tocar sus ganancias. ¿Qué opinión le merece?**

Ellos mueven una parte porque son grupos burgueses. El caso es a quién benefician y que parte de ese movimiento de la economía es una explotación de los asalariados y los campesinos.

**Por su parte el gobierno dice que hay que redistribuir la riqueza...**

Yo no he visto esa redistribución y no la vemos ninguno de nosotros. La única redistribución que hay en este momento es el apoderamiento de todo el excedente de la producción para pagar la deuda externa.



## EL TRISTE DERROTERO DE ESTELA CARLOTTO Y HEBE BONAFINI

**Según el diccionario de la Real Academia Española *"patético"* es un adjetivo que significa *"Que es capaz de mover y agitar el ánimo infundiéndole afectos vehementes, y con particularidad dolor, tristeza o melancolía".***

por **GUILLO PISTONESI**




### Estela

El lunes 9 de junio, cuando Cristina Fernández utilizó la cadena nacional para afirmar que alrededor del 2% de la recaudación estatal de un año y medio podría estar destinada para la construcción de hospitales, escuelas y caminos rurales, una de las cámaras que tomaba la escena fijó la imagen en varias oportunidades en la figura de Estela de Carlotto, la Presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo. Estaba sonriente, sentada en la primera fila de aquél llenísimo Salón Blanco de la Casa Rosada.

A su derecha, también sonriente, estaba sentado Cristiano Rattazzi, el Presidente de Fiat Argentina. Rattazzi es miembro de la familia Agnelli por parte de su madre. Giovanni, su bisabuelo, el fundador de la Fiat en Turín, fue un declarado fascista italiano que no dudó en portar la camisa negra en su mocedad y financiar el reinado del Duce Benito Mussolini, mientras que miles de obreros y militantes comunistas como Antonio Gramsci yacían en las mazmorras del régimen.

Durante la dictadura genocida argentina, desaparecieron al menos catorce obreros de esta emblemática empresa, entregados a las fuerzas estatales por los gerentes de las plantas que poseía la Fiat en El Palomar y Córdoba. Había que acabar con la *"guerrilla fabril*" como los burgueses denominaban por aquel entonces a los obreros que cuestionaban sus ganancias y se comenzaban a organizar en forma independiente de las burocracias cómplices –muchos de sus representantes, como Hugo Curto de la UOM Caseros, hoy intendente de Tres de Febrero, también estaban aplaudiendo a Cristina en aquél Salón Blanco–. El clan Agnelli y su prole, fieles a su larga historia, fueron partícipes de un plan sistemático que significó el secuestro y la desaparición de miles de obreros en la Argentina.

Cristiano Rattazzi está más que orgulloso de sus antepasados del clan Agnelli y de su empresa. Desde 2004 todos los años, con el auspicio de la UIA y la Fundación Noble –Clarín–, entrega el "*Premio Giovanni Agnelli al periodismo*".

*"Lo que seguramente no puede haber son aumentos disparatados de los salarios. Eso es más inflación seguro"*, afirmó don Cristiano después de bajarse de su avión personal que lo traía de Punta del Este, su destino favorito en el verano (Clarín, 26/01/06). Hace unos días se publicó que el grupo Fiat obtuvo 700 millones de dólares de ganancia sólo en el primer trimestre de 2008. ¿Disparatado?

El titular de Fiat Argentina, fiel descendiente de los Agnelli, siempre suele elogiar a Néstor Kirchner por el manejo que hizo de las cuentas públicas y se jacta de tener una buena relación con la Presidenta. No se pierde un sólo acto en la Rosada.

Estela de Carlotto sentada junto a Cristiano Rattazzi-Agnelli, sonrientes ambos, aplaudiendo a un gobierno que defiende los mismos intereses de los que hace 32 años junto a la Sociedad Rural y la CRA y otras entidades capitalistas, promovían y eran parte del golpe genocida.

Patético.

### Hebe

Ya no es ninguna novedad que Hebe de Bonafini no sólo comulga sino que se dice parte del gobierno de los Kirchner. En este marco, y como no podía ser de otra manera, en la pelea con los patrones del campo se ubicó del campo gubernamental.

La novedad es que la titular de la Asociación Madres de Plaza de Mayo solicitó la detención de los dirigentes de las entidades agropecuarias que protagonizaron el lockout patronal.

Si algo quedó nuevamente en evidencia en la crisis con "el campo" es que las distintas fracciones de la clase dominante utilizan cualquier método, legal o ilegal, para conseguir sus objetivos. Se puso de manifiesto, una vez más, que a la hora de defender sus privilegios o intereses, aquellos que hace un tiempo decían por lo bajo que había que matar a los piqueteros y públicamente afirmaban que toda la fuerza pública debía utilizarse para reprimir a los trabajadores ocupados y desocupados que salían a las calles o rutas, ahora utilizaban ese método en defensa de su "rentabilidad". En el otro campo, hasta el gobierno, en boca del ministro del Interior Randazzo, hizo un guiño justificativo al lockout y corte de rutas de los propietarios de los camiones con el objetivo de quebrar a los ruralistas cercados por el fantasma del "caos" y de desabastecimiento. En determinado momento desde la Rosada se ensayó la utilización de las fuerzas estatales, con la detención de ocho ruralistas en San Pedro que ahora han sido procesados a pedido de un fiscal adicto a las órdenes del matrimonio gobernante.

Lock out, represión, cortes, desabastecimiento, detenciones, todo vale. Como valió hace 32 años cuando la clase dominante pisoteó sus propias leyes y Constitución para acabar con una generación de luchadores.

(¡Qué magnífico sería si la clase trabajadora tuviera ese instinto y voluntad de clase para luchar por sus históricos derechos, a favor de la mayoría obrera y popular…!).

Hebe de Bonafini le solicita hoy a un poder judicial infestado de funcionarios designados por la dictadura –como ella denunció en infinitas ocasiones– que utilice a las fuerzas de seguridad genocidas para detener a los jefes de las entidades patronales campestres (¿Qué fuerza debería intervenir? ¿La Prefectura de Febrés o la Bonaerense de Camps y Etchecolatz, hoy con 9.000 efectivos que revistieron durante el genocidio?). Responsabiliza a los miembros de la "Comisión de Enlace" por "*asociación ilícita*". Pero ahí no termina. Los argumentos que utiliza parecen salidos de un manual castrense. Según Bonafini, el "*modus operandi*" de las organizaciones denunciadas, a las que califica como "*grupos inmorales*", consiste en operar "*articuladas celularmente*" y "*no desdeñan la diatriba y la extorsión lisa y llana*", utilizando "*perversos métodos terroristas*". La denunciante sostiene que las entidades que representan los imputados se *"han alzado para impedir la ejecución de normas constitucionales"* y para ello *"incitan a actos de violencia"*, por lo que solicita *"la detención de los denunciados y sus cómplices"*.

Hebe de Bonafini no hace más que apelar a imputaciones que fueron diseñadas por la burguesía para reprimir a los explotados y sus organizaciones, como la de la "*asociación ilícita*". El origen de esta Ley data de 1921, cuando el gobierno de Hipólito Yrigoyen instaura esta figura en el Código Penal para reprimir las huelgas de los obreros rurales en Santa Cruz, como cuenta Osvaldo Bayer. Hasta la utilizó la dictadura genocida –contra la que heroicamente lucharon Hebe y las Madres– con algunos de los jóvenes de la Noche de los Lápices sobrevivientes, blanqueándolos bajo esta figura.

La suma de todas las imputaciones que Hebe y compañía le hacen a los ruralistas pueden encuadrarse en los artículos de la llamada "Ley Antiterrorista", la 26.268. Durante el 2007, los Kirchner hicieron aprobar esta Ley, exigida por el gobierno de Bush. Esta Ley es una peligrosa herramienta del Estado para reprimir al pueblo y sus organizaciones, como bien denunció la misma Hebe de Bonafini hace unos meses en una entrevista con Cristina Fernández, consecuentemente con lo que había afirmado un tiempo atrás: *"Estamos retrocediendo 30 años con esta ley, es el terrorismo desde el Estado"*.

Hoy pide su aplicación, el poder punitivo del Estado contra un grupo de empresarios ruralistas. Debería saber Hebe que mañana esas leyes y esa violencia estatal será utilizada con todo rigor contra los explotados y oprimidos que salen a luchar. Los más de 5.000 procesados que hay hoy en la Argentina por luchar –con gravísimas imputaciones como la *"coacción agravada"* (Mafissa) o *"tentativa de homicidio"* (Casino Flotante)– frente a los menos de 400 genocidas imputados, es todo un número incontrastable de este gobierno "nacional y popular".

Hebe de Bonafini apelando a las fuerzas que hicieron desaparecer a 30 mil desaparecidos cuando se están por cumplir 21 meses del secuestro de Julio López. Hebe solicitando la aplicación de leyes diseñadas para reprimir a los que luchan.

Patético.

Una nueva generación de organismos, nucleados en Justicia Ya!, en la Multisectorial de La Plata y en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia –como el CeProDH y la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, entre otros–, continúan el camino de lucha independiente del Estado, contra los genocidas y sus cómplices.

Una lucha que otras y otros ya abandonaron.




# INDEC: ¿nuevo IPC o nuevo índice de ficción?

por **EMILIO**, Agrupación Marrón ATE-INDEC

CUANDO VAYA al almacén de la esquina y compre tres o cuatro productos seguramente observará que gasta siempre más que el mes pasado. Ni lo piense: seguro es un comercio que no respeta los índices de Moreno. Lo que tiene que hacer es dirigirse al negocio más cercano y comprobará que casi no hay inflación comparado con el mes anterior. Más allá de la ironía, el índice oficial de la intervención del INDEC aseguró que la canasta básica alimentaria bajó un 1,7% en mayo respecto del mes anterior, determinando el mayor retroceso mensual desde mayo de 2003 ¡Aunque usted no lo crea!

El gobierno de CFK no piensa retroceder un milímetro con eso de dibujar todo lo que precise según sus propias necesidades políticas. Lo demuestra el caricaturesco 0.6% que arrojó el Indice de Precios al Consumidor de mayo bajo la "nueva metodología".

Mediante este dibujo esconden millones de pobres e indigentes y ocultan que los salarios están muy por debajo del verdadero aumento del costo de vida. Según el INDEC una familia tipo necesitó $ 449,98 para no caer en la indigencia y $ 976,4 para eludir la pobreza. Detengámonos en las irregularidades del nuevo método Paglieri.

Bajo el supuesto de medir un índice de estratos de sectores medios-bajos de la población (el 60% del total); el IPC ya borró los gastos de expensas (que aumentaron un 25-30%), no tiene en cuenta los gastos de salud en prepagas, y desaparecieron rubros como reparaciones y gastos de la vivienda, comidas fuera del hogar y compra y mantenimiento de vehículos.

Además: ya no figuran la lista de 65 precios de alimentos básicos relevados, sino que se informa el rubro en general; tampoco se informan las ponderaciones y entonces se ignora qué producto incide más sobre el total de los gastos del hogar. El comunicado informa que se usaron fuentes externas de información pero no dice cuáles. Por si fuera poco, se achicó el tamaño de la muestra: antes eran relevados 818 variedades y hoy sólo 440; también, se dice que la nueva metodología da cuenta del fenómeno de consumo de la población que sustituye por productos más baratos el aumento de los precios: ¡adivinó! no explica cuáles pueden ser esas sustituciones; por último, el nuevo IPC K nace sin ningún empalme con la medición anterior, por ende pierde toda comparabilidad.

### Importante cálculo brindado por los trabajadores

En su momento los trabajadores del INDEC demostramos que la inflación del 2007 oscilaba entre el 22 y 26% contra el mentiroso 8,9% oficial. En el abrazo que realizamos el martes 10, desde la comisión técnica denunciamos que contrariamente a lo que pretende propagandizar el gobierno, al sector de la población que más afectó la suba de precios es a los pobres. Como dice el documento: *"Mientras en el quintil 5, que representa al 20% de la población con mayores ingresos, el aumento de precios osciló entre el 20,4 y 24,5 % según la inflación real. En cambio el quintil 1 (el 20% con menores ingresos) fue afectado mas profundamente que el resto de la población, entre el 25,8% y el 29,3%"*.

El abrazo fue un importante hecho de los trabajadores que seguimos demostrando que no bajaremos los brazos ante la intervención, las mentiras, la persecución laboral, los desplazamientos, los despidos y la patota de UPCN.

Asistieron 500 personas. Estuvieron Hugo Yasky, Víctor De Gennaro, Pablo Michelli, Claudio Lozano y Leopoldo González, entre otros de la directiva de ATE y CTA. Varias juntas internas de ATE, una delegación de la CCC. Madres de Plaza de Mayo Nora Cortiñas, Pepa Noia y Mirta Baravalle. María del Carmen Verdú de la Correpi, los ex diputados Luis Zamora y Héctor Bidonde; el diputado Eduardo Macalusse, Vilma Ripoll del MST, Marcelo Ramal del PO y Carlos Artacho del PTS y delegado de la Lista Violeta de TELECOM.

## Yasky

**HUBO DESCONTENTO de varios compañeros ante su presencia en el abrazo, incluso fue silbado. Es que en un año y medio de conflicto en el INDEC contra la política del gobierno, que incluyó todo tipo de ataque hacia los trabajadores, sólo vino dos veces, y esta última después de apoyar el día anterior el discurso de Cristina, con su presencia en la misma Casa Rosada. La delegación de la CCC que apoya abiertamente al sector patronal del campo directamente se retiró. Los trabajadores de la Marrón venimos denunciando a ambos bandos patronales en el conflicto gobierno-"campo". Así como denunciamos la política pro gubernamental de Yasky y la política pro campo de De Gennaro, también exigimos que estos dirigentes y la CTA pongan todo su peso al servicio de apoyar nuestra lucha.**

MENDOZA

# Otro paro de Hospitales

por **VANESA LOWENROSEN**, candidata a Gobernadora del PTS Mendoza.

LOS TRABAJADORES de la salud nucleados en ATE están realizando esta semana un paro de 96 horas exigiendo que se reabran las paritarias para discutir aumento salarial contra los sueldos de pobreza que mantiene el Gobierno de Jaque. El acatamiento llegó al 90%, recordando la gran disposición a la lucha de los estatales de la provincia y continuarán con otra medida similar si no obtienen respuesta del Poder Ejecutivo: movilizaciones y escraches a funcionarios. Mientras, los otros gremios que nuclean a los trabajadores de la salud (Atsa-Ampros) una vez más, están sentados en impotentes *"mesas de diálogos"* con el Ministro de Gobierno Marcharena, que ya dijo que *"podemos discutir cómo mejorar la salud de los mendocinos pero plata no hay"*. Es que Jaque, que en estos días cumple seis meses de gestión, pretende llevar adelante un recorte del gasto público mensual de 75 millones de pesos, atacando principalmente la educación y la salud. Los trabajadores sabemos que plata hay, las ganancias millonarias del petróleo que la provincia produce se la llevan los parásitos como Repsol, Vila, Manzano y Cristóbal López (dueño de Casino de Buenos Aires y amigo personal de los K). Por eso se pone a la orden del día la necesidad de unificar los reclamos de todos los sectores de los hospitales, de los estudiantes que iniciaron un importante proceso de autoorganización y lucha y de los docentes que comienzan a cuestionar los pactos del Sute y Ctera con el gobierno.

LA IMPUNIDAD KIRCHNERISTA

# A cuatros años de la tragedia obrera de Río Turbio

*Entrevista a Ramón Páez (minero de Yacimientos Rió Turbio)*

**AL CUMPLIRSE 4 años de esa trágica noche, una de las más largas de nuestra historia dado que ese turno no ha terminado su jornada laboral, hay 14 compañeros que siguen esperando que la justicia señale a los verdaderos responsables políticos operativos que aún siguen impunes. Lo hago desde el fondo del socavón, desde donde compartíamos día a día el trabajo y la amistad especialmente la lucha por recuperar nuestra empresa, mientras que algunos de los que hoy se llenan la boca hablando de los mineros en aquel entonces apoyaban políticas de entrega.**

### Cuatro de impunidad

**Estos son cuatro años de impunidad. La justicia en vez de avanzar retrocede, porque los responsables se juzgan en parte. Uno de los principales responsables es Daniel Tolosa (jefe de electromecánica) y sale sobreseído junto a Tomás Rodríguez y Román Pasos, por dictamen del Juez Caamaño, para acusar a Garnica y Schabner (jefes de seguridad) y el ingeniero Loncarich (interventor de YCRT en el 2004).**

### Los responsables operativos y políticos

**Nosotros no estamos de acuerdo porque quieren poner un paño de agua fría a la causa de la tragedia que mató a 14 de nuestros compañeros. Queremos llegar a todos los responsables operativos y políticos. Estos son Daniel Peralta que era subsecretario de Trabajo (actual gobernador kirchnerista), Daniel Cameron que era miembro de la comisión fiscalizadora de la empresa. Kirchner que era el gobernador de la provincia cuando le hacíamos los reclamos del vaciamiento de nuestra empresa cuando estaba Taselli en la concesión de YCRT y por último Menem que privatizó la empresa. Creemos que la investigación va a terminar en nada, esta tragedia en verdad fue un asesinato de nuestros compañeros.**

### La cosa sigue igual

**Hoy la empresa sólo cambió de manera superficial, pero en gran parte todo sigue igual. No hay materiales, no se vende carbón a nadie, el gobierno de Kirchner pone mucho dinero para callar todo lo que pasó, y todo indica que puede ir a una nueva concesión por esta falta de planificación. De alguna manera hacen lo mismo que hacía Taselli en la época de la concesión, sólo que ahora es peor porque desvían los objetivos de cuidar nuestra empresa. El 14 de junio queremos hacer una jornada de reflexión para que nuestros jóvenes trabajadores que entraron a la empresa hace poco y piensen todo lo que pasó, que se den cuenta que aún nuestras vidas están en peligro. Espero que en el futuro la empresa sea sustentable para los jóvenes de la cuenca carbonífera.**

*Charla - Debate en Virrey del Pino*

**Sábado 14 de junio 17 hs.**

La Crisis Política del Campo

Organiza: NO PASARAN y PTS

**CASA CULTURAL: Bueras y Bordoy – Oro Verde. Km 36.600 Virrey del Pino (a 1 cuadra de Ruta 3)**

*A 80 años del nacimiento de Ernesto "CHE" Guevara*

**Sábado 14 de junio 17 hs.**

Charla-Debate: Un análisis a la luz de las ideas del marxismo revolucionario

**Casa Cultural: Olmos 2490 esq. Chassing. A cuadras de la Estación de Laferrere**

A 160 AÑOS DEL MANIFIESTO COMUNISTA

# Más de 150 personas debatieron en La Plata

**EL PASADO 10 de junio, como parte de la Cátedra Libre Karl Marx, se realizó en la Facultad de Humanidades de la UNLP una charla debate, con la presencia de Christian Castillo y Pablo Bonavena (ambos sociólogos y docentes de la UBA y la UNLP) a la que asistieron más de 150 personas, entre estudiantes de diferentes carreras, trabajadores de Mafissa y estatales.**

**Durante la charla se hizo un recorrido sobre los principales planteos de esta obra en relación con los distintos procesos de lucha que se han dado en la historia, para entender la vigencia que el Manifiesto Comunista tiene hoy, y en este sentido, porqué es necesaria la militancia revolucionaria retomando las ideas del marxismo.**

CAMPAÑA POR LA EXPROPIACION DE ZANON

# "La solución de fondo es la expropiación definitiva"

*Reportaje a Alejandro López, Secretario General del SOECN*



**¿Qué objetivos se pusieron en esta nueva campaña por la expropiación de ZANON?**

A 6 años de lucha y de no haber podido lograr la solución definitiva, que es el tratamiento de nuestro proyecto de expropiación y estatización de la fábrica que está en la Legislatura, nos parecía importante rediscutir en nuestras asambleas y hacer una campaña mucho más intensiva. Sobre todo teniendo en cuenta que hay que llevar muchísima información a la comunidad, porque puede haber algún sector que esté confundido y crea que nuestro conflicto ya está resuelto. Entonces es importante informar a la comunidad que no es así.

Mas allá de las declaraciones que ha hecho el gobernador de la provincia, donde dice que la fábrica tiene que quedar en manos de los trabajadores, eso no se ha manifestado de manera concreta. Una campaña que está orientada a llevar mucha información a la comunidad, una campaña que abarca hacer reuniones con distintas organizaciones, tanto compañeros docentes como estudiantes, organismos de derechos humanos, de izquierda, artistas, todo aquel que quiera dar una mano. Por eso se conformó una comisión de apoyo por la expropiación de la fábrica, que se junta todos los miércoles en el sindicato ceramista, y desde ahí debatimos todas las ideas que se van ocurriendo y después se llevan a la práctica. Desde radios abiertas, volanteadas, pintadas, charlas en las escuelas, en los barrios y sobre todo la movilización, porque consideramos que la movilización nos va a permitir poder conseguir la expropiación definitiva de la fábrica. Por eso nos hemos movilizados a la Legislatura, a Casa de Gobierno.

También es importantísimo que ante cada lucha que están dando otros sectores sigamos manteniendo la solidaridad activa y permanente. La coordinación sigue siendo uno de los pilares fundamentales, sobre todo teniendo en cuenta que esta campaña está impulsada porque el 20 de octubre se nos vence la prórroga de la cooperativa.

**¿Qué respuesta han tenido?**

A 6 años de lucha, 6 años de producción, van 6 años sin respuesta. Nos parece importantísimo poder torcer la voluntad política del ejecutivo provincial, como de los diputados, y que de una vez por todas se expropie la fábrica, que es la salida de fondo de nuestro conflicto. Seguimos manteniendo la bandera tal cual está en nuestro proyecto. De igual manera estamos dispuestos a debatirlo, y justamente esto se lo hemos planteado a los diputados, hemos puesto nuestro proyecto a debate sobre la mesa, pero consideramos que la salida viable a nuestro conflicto es la expropiación de la fábrica, así como hay antecedente a nivel nacional, donde hubieron expropiaciones. Lo hemos fundamentado en términos políticos y económicos. La hemos comparado incluso con otras salidas como la compra o presentarse al remate, y no son salidas viables.

Después el gobierno salió diciendo que se podría trabajar en función de conseguir créditos millonarios, cederlos a la cooperativa y que la cooperativa compre la fábrica. Si se va por el lado de la compra, estamos hablando de una transacción comercial, estamos hablando que hay que tomar un valor base de mas 205 millones de pesos, porque hay que concentrar a todos los acreedores. Entonces realmente más que una solución sería un chaleco de plomo para la gestión obrera, sería endeudarse de por vida.

Y no hay que olvidarse cómo surgió este conflicto. Surgió porque hubo un vaciamiento de la fábrica por parte de la familia ZANON y algunos acreedores y no somos los trabajadores lo que nos tenemos que hacer cargo de una deuda ilegítima y fraudulenta.

Nosotros decimos que si el gobierno tiene la posibilidad de conseguir millones de pesos que empiece a darle solución urgente a los problemas que tiene la comunidad que son la falta de viviendas, que hay más de 70 tomas acá en la provincia. Que solucione la grave crisis de salud, los problemas de infraestructura de los colegios. Y sobre todo seguimos viviendo en una provincia donde el 10% vive con planes trabajar, entonces acá es importante poder generar urgente trabajo genuino.

Nosotros hemos planteado públicamente que ZANON bajo control obrero lo que necesita es una decisión política, no necesita millones y millones de pesos. Con tan sólo la decisión política del gobierno provincial y los diputados la fábrica se puede expropiar. Y expropiar la fábrica, comparándola con la compra, es incluso mucho más económico.



La idea es poder trabajar a nivel regional y nacional, incluso si nos da la fuerza a nivel internacional. La lucha nuestra está enmarcada en la lucha del conjunto de los trabajadores, desde ya que lo hemos charlado con el resto de la otras fábricas que están bajo control de los trabajadores o con experiencias similares a la nuestra, como por ejemplo Renacer y Bauen. También parte de la campaña es ser solidario con el resto de las luchas, como Subte, Mafissa, ferroviarios, acá en la región con la lucha de Werthein. Nosotros consideramos que mientras más luchas se ganen, más comisiones internas y más sindicatos se recuperen para ponerlos al servicio de los trabajadores, mejoramos no sólo las condiciones para nuestra lucha sino para el conjunto de los trabajadores.

**¿Por qué es importante defender a ZANON bajo control obrero?**

Consideramos que es importante defender ZANON porque es parte de la lucha del conjunto de los trabajadores. Hoy si ZANON está produciendo, si es un símbolo de la lucha, una punta de lanza del movimiento obrero es porque lo hicimos entre todos, y cuando hubo que defender la fábrica hubieron miles de trabajadores, tanto de la educación, como de la salud, compañeros estatales, desocupados, estudiantes, la comunidad en general que venía caminando hacia la puerta de la fábrica para defenderla. Entonces ZANON es una conquista de los trabajadores, hay millones de ojos de trabajadores que están mirando cómo se define esta experiencia.

Y sobre todo hay que defenderla porque en la cuestión concreta, donde se pudo recuperar una comisión interna, donde se pudo recuperar un sindicato que tiene su mecanismo de trabajo, que cada paso que damos se toma la decisión en la asamblea. Porque desde ZANON hay muchísima solidaridad de clase, porque en ZANON se practica el clasismo, con las limitaciones que nosotros tenemos pero consideramos que es algo que se puede palpar, que ya no es una utopía, es parte de la historia. Ya llevar 6 años de una fábrica en producción, 6 años de lucha es algo concreto, es un ejemplo a seguir, es un ejemplo que se puede multiplicar. El conjunto de los trabajadores pueden ver que si se organizan, si se ponen de pie y luchan y lo hacen de manera coordinada, la situación del conjunto de los trabajadores la podemos revertir. Por eso consideramos que hay que cuidarla y defenderla, porque es un bastión del conjunto de nuestra clase.

## El Bauen para los trabajadores

**LOS TRABAJADORES del Bauen siguen reclamando la expropiación del hotel, para que quede definitivamente en sus manos y alejar cualquier peligro de desalojo, como los que siguen amenazando a la cooperativa. El 4 de junio hicieron una conferencia de prensa, para anunciar la presentación de un proyecto de ley en el Congreso Nacional. Estuvieron presentes legisladores nacionales, dirigentes sindicales y de organizaciones políticas. Christian Castillo se hizo presente para reafirmar el apoyo del PTS a la gestión obrera.**

**Además, iniciaron una campaña de difusión y realizarán un festival los primeros días de julio.**

## Solidaridad con Ramón Bogado

**El compañero de la Comisión Interna de Terrabusi-Kraft está imputado por el corte que los trabajadores realizaron el año pasado en AU Panamericana. Llamamos a solidarizarse y firmar el petitorio que se está impulsando.**

**Citan a Ramón Bogado a prestar declaración indagatoria imputado por una marcha. Continúa la criminalización de la lucha popular.**

El coordinador de la Comisión Interna de Trabajadores de Terrabusi-Kraft, Ramón Bogado, ha sido citado a declarar por el Juzgado Federal de Tres de Febrero, el pasado miércoles 11 de junio a las 10 de la mañana.

Se imputa a Bogado por una marcha que se hizo en la Panamericana en el marco de la lucha salarial y por condiciones dignas de trabajo que llevan los trabajadores de Terrabusi-Kraft.

La causa es impulsada por Autopistas del Sol y se lo acusa de violar el art. 194 del Código Penal.

El tribunal que interviene es el Juzgado Federal de Tres de Febrero, Secretaría N° 3, sito en la calle Roque Sáenz Peña 3535, en Saénz Peña, Tres de Febrero.

Es una nueva demostración de la política del gobierno de judicializar y criminalizar la protesta social, en una Argentina donde millones de trabajadores son superexplotados por salarios de miseria, con contratos basura, o se encuentran desocupados.

Los abajo firmantes nos solidarizamos con Ramón Bogado y con todos los trabajadores ocupados y desocupados en lucha, exigiendo se dicte el sobreseimiento del compañero imputados y el inmediato cierre del archivo de la causa.

## A 80 AÑOS DEL NACIMIENTO DEL CHE

# Las ideas que el bronce no deja ver

*El 14 de junio se celebran los 80 años del nacimiento de Ernesto "Che" Guevara de la Serna. La crisis del "neoliberalismo", las protestas del movimiento antiglobal, la crisis de hegemonía norteamericana que se agudizó durante la presidencia Bush, las movilizaciones contra la guerra de Irak y los levantamientos y acciones de masas en América Latina, volvieron a hacer del Che un referente ante millones que ven cómo el capitalismo arrastra a la degradación acelerada de las condiciones de vida a sectores enteros de la población mundial. Sobre este sentimiento se montan tanto la burguesía y sus medios de comunicación, como gran parte de los que se dicen sus propios "seguidores". Pero en sus "reivindicadores" oficiales, absolutamente nada remite a la idea fundamental de su vida: la revolución. En nuestro país, se puede ver a los otrora guevaristas de Patria Libre como parte orgánica del kirchnerismo, junto a los "empresarios nacionales y populares", mientras que los maoístas del PCR que dicen reivindicar la figura del Che, terminaron en una "alianza" con lo más rancio de la oligarquía argentina de la SRA durante el conflicto del campo. Quienes se disponen a preparar un acto en Rosario para inmortalizar a Guevara, no quieren más que ocultar su herencia bajo una capa de bronce.*

por **GUILLERMO CRUX**

SUS VIAJES por Latinoamérica lo radicalizarán políticamente y tomará partido por el bando de los oprimidos. Ya desde antes, el joven Ernesto había empezado a buscar una respuesta a sus interrogantes y su experiencia, y buscará encontrarla en el marxismo. No obstante, el Che, como muchos jóvenes que se acercaban a la izquierda en esos años, impresionados por la URSS, identificará el marxismo con lo que se postulaba como su *"versión oficial"* (y en realidad su antítesis), el stalinismo. Y entonces el Che tuvo lo que podría decirse su primera ideología política consciente, un *"marxismo"* con una fuerte impronta staliniana e influencia del maoísmo[1]. No obstante esto, será crítico del accionar de los PCs en general y no militará orgánicamente en ellos. Esta toma de distancia y esta independencia de los aparatos del *"comunismo"* oficial la mantendrá ya como dirigente del Movimiento 26 de Julio, la que se alternará con algunos momentos de fuerte acercamiento y colaboración con ellos, aunque siempre *"desde afuera"*, durante la campaña guerrillera y luego de la toma del poder hasta entrar en crisis hacia 1962. Es que, en su subsiguiente evolución, la búsqueda honesta del Che de una ideología y una práctica revolucionaria se irá chocando con su inicial creencia en un supuesto potencial revolucionario del stalinismo, primero en la práctica para luego ir plasmándose cada vez más en sus reflexiones.

El 1º de enero de 1959, la huelga general le abre las puertas de La Habana al Ejército Rebelde. Las fuerzas armadas de Batista habían dejado de existir, entre su propia ineficacia y los éxitos militares de la guerrilla. En un proceso llamado por el propio Che como de *"revolución de contragolpe"*, el M-26 que tenía un programa limitado de *"revolución democrática"*, tuvo que terminar expropiando a la burguesía[2]. De este modo, se desmentía en la práctica la estrategia stalinista de la *"revolución por etapas"*[3].

### La evolución política del Che. Sus divergencias con los soviéticos.

Los stalinistas del Partido Socialista Popular (PSP) colaboraron con el



dictador Batista durante casi dos décadas y se acoplaron a los insurgentes a último momento. Su gran desprestigio los ubicaba en un segundo plano. Para subsanar esto, intentarán copar el aparato gobernante con maniobras. Luego, en la *"crisis de los misiles"* de 1962, los soviéticos dejan expuesta militarmente a Cuba ante EE.UU. Ambos son hitos que harán que el Che comience una evolución que lo llevará en una dirección diferente y en el sentido opuesto al de la mayoría de la dirección cubana, incluído Fidel.

Al poco tiempo, a la cabeza del Ministerio de Industrias, el Che interviene en un debate que se desarrolla entre 1963-64 conocido como *"El Gran Debate Económico"*. Guevara proponía un sistema económico basado en la planificación centralizada de la economía y en *"estímulos morales"* para construir el socialismo. Sus adversarios, viejos cuadros del PSP, hacían hincapié, por el contrario, en la introducción masiva de elementos de mercado, la gestión descentralizada de las empresas, y los *"estímulos materiales"*. Las reformas pro-mercado desde 1995 hasta hoy en Cuba, tienen antecedentes en los adversarios del Che en este debate y están haciendo avanzar el capitalismo en la isla aceleradamente. Pero en esos tiempos, Cuba estaba girando económicamente hacia la órbita de la URSS y el Che temía que el sistema que proponían sus adversarios, en vez de promover el desarrollo industrial basado en el criterio de las necesidades nacionales de un Estado obrero atrasado y asediado, terminara manteniendo el rasgo característico de subdesarrollo y monoproducción del país, aunque estuviera orientado hacia el "campo socialista", lo cual proféticamente se cumplió, y se puede ver esta preocupación en su *"Discurso de Argel"* (1965).

En 1965 el Che abandonará Cuba en medio de un absoluto secreto. Se dirigirá a extender la revolución por medio de una campaña guerrillera primero al Congo y, luego de su fracaso, tras un breve retorno secreto a Cuba, se dirigirá a Bolivia en 1967. Ya sus divergencias con la burocracia rusa son notorias. Denunciará que los *"países socialistas"* no ayudan a extender la revolución mundial. Por el contrario, la doctrina oficial de la URSS era la de la *"coexistencia pacífica"* con el capitalismo y en las semicolonias la búsqueda de alianzas con las *"burguesías nacionales"* en pos de una *"liberación nacional"* contrapuesta a la revolución socialista, a lo cual el Che responde que *"en los países de más larga experiencia de seudo independencia política, como son la mayoría de los latinoamericanos, el proceso de alianza entre las burguesías nativas y los capitales imperialistas se venía gestando desde hace tiempo; la revolución cubana produjo un verdadero toque de alarma que fue escuchado por los explotadores autóctonos. Por otra parte, la lucha contra los residuos feudales es muy problemática ya que también se produce una alianza entre explotadores de diversos sectores, y los grandes terratenientes incursionan en la industria y el comercio (...) La lucha contra la burguesía es condición indispensable de la lucha de liberación, si se la quiere conducir a un final irreversiblemente exitoso (Indonesia en el ejemplo contrario)."*[4] ¡Qué distinto a Fidel Castro, quien en 1979 alabó a los comandantes sandinistas por ser *"realistas"* y no romper con la burguesía nacional, como el mismo Fidel reconoce que tuvo que hacer en Cuba a pesar suyo![5]

### La teoría del "foco guerrillero"

El Che sistematizó su propia estrategia, tratando de ofrecer una alternativa al reformismo pacifista de los partidos *"comunistas"* oficiales. Creó la teoría del *"foco guerrillero"*, a la luz de la cual buscó interpretar su experiencia en el movimiento contra Batista y proponer un método a los revolucionarios latinoamericanos. Esta hacía hincapié en que, debido a la opresión imperialista, las condiciones objetivas para la revolución existen permanentemente. El resto lo crea todo puramente la voluntad de un núcleo de combatientes, sustentada en el campesinado, aislado en el campo que irá extendiendo su influencia por contagio a las masas a través de acciones militares. Esta estrategia equivocada fue tomada por otras corrientes guerrilleras en América Latina en la década de 1970, experiencias que culminaron en derrotas de magnitud histórica. Esta concepción no sólo separaba a la vanguardia de las masas, y proponía ir *"del campo a la ciudad"*, sino que creía posible sustituir la acción y la organización revolucionaria de la clase obrera por un aparato guerrillero que se enfrentaba en una *"guerra prolongada"* contra el aparato burgués. Este *"partido ejército"* actuaba de manera completamente autónoma de la clase obrera y las masas populares. Esta estructura verticalista y burocrática, se trasladaba luego de la toma del poder, al estado, como mostraba el caso de Cuba. Aunque el mismo Guevara la consideraba heredada del verticalismo guerrillero, no la llegaba a captar como un sector privilegiado, cuya reproducción iba en contra de los intereses del avance de la revolución socialista. Si bien su evolución política lo alejó de la burocracia soviética y china, nunca rompió con su concepción de la guerrilla y de la construcción del estado, que era opuesta a la estrategia de un estado obrero basado en órganos de autodeterminación de masas.

Aunque como trotskistas tenemos importantes diferencias con la estrategia "*foquista*" del Che, consideramos que, con una concepción equivocada, fue un honesto revolucionario que dio la vida por sus convicciones. Por eso hoy, podemos seguir diciendo con él "*revolución socialista o caricatura de revolución*", frente a todos sus *"seguidores oficiales"* que han olvidado esa enseñanza elemental y reivindican el *"socialismo con empresarios"* de Chávez o son partes de gobiernos capitalistas, es decir, que a pesar de sus homenajes y monumentos, se encuentran en las antípodas del pensamiento y de la práctica política del Che.

---

1 "He jurado ante una estampa del viejo y llorado camarada Stalin no descansar hasta ver aniquilados estos pulpos capitalistas. En Guatemala me perfeccionaré y lograré lo que me falta para ser un revolucionario auténtico". Carta a su tía Beatriz desde San José de Costa Rica. 10/12/1953.

2 Para una explicación más detallada de este proceso, remitimos a los lectores a "1959. ¿Qué fue la revolución cubana?", en el Suplemento Claves Nº 1, ¿Adónde va Cuba?, 03/04/2008, http://che.cubasi.cu

3 El PCR parece ser fiel al dicho "si el dogma no puede dar cuenta de la realidad, ¡entonces al diablo con la realidad!"y no se sonroja en decir: "La revolución cubana fue una revolución por etapas, no fue una revolución socialista y por eso fue la única revolución que triunfó en América Latina". Charla de Otto Vargas en Rosario, El Che, un coloso de la revolución, Hoy Nº 1220.

4 Apuntes críticos a la Economía Política, Ocean Press, Melbourne / La Habana, 2006, pp. 92-93. Destacado nuestro.

5 Se trata del famoso discurso donde Fidel dice que Nicaragua "no debe ser una nueva Cuba", disponible en el sitio oficial del gobierno cubano: www.cuba.cu/gobierno/discursos/1979/esp/f260779e.html

## CULMINARON LAS JORNADAS CULTURALES

# A 40 años del Mayo Francés la lucha continúa

Con distintas actividades de cierre, y aún entrado el mes de junio, culminaron las "Jornadas Culturales a 40 años del Mayo Francés" impulsadas por Contraimagen y el Ojo Izquierdo como parte de los Centros de Estudiantes de Bellas Artes de La Plata, Artes Visuales del IUNA y Bellas Artes de Neuquén. Las actividades inicialmente preparadas para abrir debate en las escuelas y facultades de Arte, superaron ampliamente ese espacio.



**Más de 300 personas participaron de la inauguración de las jornadas en La Facultad de Bellas Artes, La Plata.**

**LAS CHARLAS debate, las muestras de fotografías y films (preparados y subtitulados especialmente por ContraImagen) generaron casi un mes de intensa actividad, debate y agitación en más de 13 ciudades y 9 escuelas de arte: La Plata, Capita Federal, Avellaneda, Bahía Blanca, Campana, Córdoba, Junín, Mar del Plata, Santa Rosa, San Nicolás, Rosario, Pacheco y Neuquén. Junto a En Clave ROJA, estas actividades se extendieron por más facultades y zonas de todo el país.**

**Tan sólo en estas charlas y proyecciones se reunieron más de 1.000 personas, al mismo tiempo que las actividades fueron reflejadas por diarios regionales, radios y hasta TV. Como nos propusimos en la convocatoria, el espacio no fue *"reducido a lo académico"*, por el contrario en las actividades participaron docentes de La Plata, IUNA, Neuquén, FADU y personalidades del arte y la cultura como Juana Sapire (miembro de Cine de La Base, compañera del cineasta desaparecido Raymundo Gleyzer), junto a trabajadores y familias de MAFISSA, Werthein, ZANON, Blagley y jóvenes trabajadores y secundarios. Incluso los trabajadores de ZANON confeccionaron especialmente un cerámico para el día del documentalista y las jornadas, que fue colocado en escuelas de Cine.**

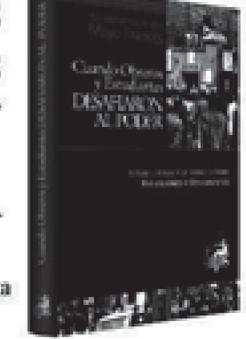
**Al mismo tiempo las actividades mostraron una vez más la situación en que se encuentran las escuelas y facultades de arte, la mayor parte dirigidas por burócratas académicos temerosos de todo lo que "*desestabilice*" o los desacomode de los estrechos marcos de los planes de estudio avejentados y preparados para el mercado. La búsqueda de una producción artística que se una a la vida y las luchas de los trabajadores y el pueblo, buscando transformarse en esa experiencia, sufre con estos personeros que llegan al punto de la censura como por ejemplo en la Escuela de Cine de Avellaneda donde la dirección no dejó realizar las actividades del Mayo ni colocar el cerámico en homenaje a Raymundo Gleyzer, o en La Plata donde la gestión kirchnerista intentó mil trabas para que no se pudiera llegar a los estudiantes con ideas revolucionarias, ya algo similar había sucedido en Junín donde se intentó prohibir en la escuela de arte que se realizaran actividades en apoyo a los trabajadores de MAFISSA.**

**Para ContraImagen y El Ojo Izquierdo, colectivos de estudiantes y artistas, con producción en distintas disciplinas como el cine, las jornadas culturales fueron una lucha ideológica también para buscar establecer en el debate una justa relación entre Arte y Revolución, y difundir las experiencias mas avanzadas en el Cine o la grafica; debates expresados en el folleto sobre el ´68, suplemento de la revista *"El fantasma de la libertad"* editado especialmente. En un momento en que las ideas marxistas y revolucionarias no tienen un canal masivo de difusión, e incluso la memoria de los hechos revolucionarios del pasado como el *"Mayo Francés"* caen presa de mentiras y falsedades para ocultar su verdadero contenido anticapitalista, estas actividades mostraron el interés de la juventud, estudiantes y artistas para comprender un capítulo en la lucha de los explotados.**




**Suplemento especial de la Revista Marxista de Arte y Cultura *"El Fantasma de la Libertad"*.**

40 aniversario del Mayo Francés
Charla presentación del libro:
Cuando Obreros y Estudiantes DESAFIARON AL PODER




Christian Castillo, director del IPS
Aldo Casas, director revista Herramienta
Alberto Bonnet, docente UBA
Jueves 12 de junio a las 19.00hs
IPS Riobamaba 144 - Ciudad de Buenos Aires
ips

# Aporte a la campaña financiera del PTS

COMO SIEMPRE cuando llega el momento de los aguinaldos le pedimos a todos los lectores de La Verdad Obrera su aporte financiero a nuestro partido. Nosotros que nos sostenemos con el aporte de nuestros militantes y simpatizantes necesitamos de su colaboración para desarrollar nuestras actividades. Nuestro periódico La Verdad Obrera desde hace unos meses incorporó una serie de suplementos para que los trabajadores y estudiantes que lo reciben puedan comprender la historia de la lucha de los trabajadores, la economía, la política internacional y la problemática de la mujer. Es en estas páginas donde el PTS desarrolló una política independiente de los trabajadores en la reciente crisis donde se enfrentaron dos sectores capitalistas, el gobierno con las patronales del campo, donde sostuvimos *"ni con el gobierno k, ni con las patronales del campo"*. Con la distribución de miles de volantes y suplementos hicimos un esfuerzo político pero también financiero para que una gran cantidad de trabajadores y estudiantes puedan conocer la posición de los socialistas revolucionarios ante la crisis nacional.

De la misma forma el PTS pone parte de su esfuerzo en apoyar las luchas que se dan entre los trabajadores del país. Así lo hicimos con los heroicos trabajadores de Mafissa de La Plata que tuvieron la fábrica tomada durante meses contra el despido de más de 100 trabajadores. Lo mismo hicimos con los compañeros del Casino, de Dana, de Fate que conquistaron un Cuerpo de Delegados y una Seccional de las manos de la burocracia, de Terrabusi y PepsiCo, de los persistentes compañeros ajeros de Mendoza que lograron la reincorporación de los delegados despedidos. Donde fue necesario el PTS hizo aportes a los Fondos de Huelga y participó con fuerza en estas luchas aportando para su desarrollo.

Su aporte además se lo pedimos para poder mantener nuestra dedicación por la difusión del marxismo a través de nuestras publicaciones como los libros que editamos con el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx. En pocos días saldrá el libro *"Cuando los obreros y estudiantes desafiaron al poder"* sobre el Mayo Francés que se editará con un video especial hecho por los compañeros de ContraImagen al tiempo que está próxima a salir la revista sobre política y teoría *"Lucha de Clases"* que se publica regularmente.

Necesitamos su colaboración también para que el programa radial Pateando el Tablero siga en el aire, dando voz a las luchas de los trabajadores y los estudiantes combativos que, tanto en Argentina como a nivel internacional, enfrentan los planes de los gobiernos capitalistas constituyendo una importante tribuna para la política revolucionaria.

En fin, pedimos su aporte para mantener la pelea constante por la construcción de un Partido Revolucionario, proyecto al que apostamos con todas nuestras fuerzas.

## MENDOZA

# Estudiantes secundarios por el boleto gratuito

EL 10 de junio los secundarios nos movilizamos apoyando a los compañeros universitarios en su lucha por el medio boleto universal y exigiendo el boleto gratuito para primarios y secundarios. La Asamblea Interfacultades viene dando una gran pelea por la organización contra la burocracia de la Federación Universitaria de Cuyo e impulsa la unidad de los universitarios y secundarios junto a los trabajadores de la Salud que están en conflicto.

Desde el NO PASARAN venimos organizándonos junto a compañeros independientes en una Asamblea Intercolegial y presentamos un petitorio exigiéndole al gobierno el boleto gratuito para primarios y secundarios, el medio boleto universal para los estudiantes universitarios, aumento del presupuesto educativo y libertad de organización para todos los estudiantes secundarios, ya que sufrimos permanentemente la persecución, apenas empezamos a organizarnos.

Después de la marcha hasta Casa de Gobierno tanto la Interfacultades como la Intercolegial votamos ir a apoyar el corte de calle de los trabajadores de la Salud. En la Legislatura se sancionó el medio boleto universal, a aplicarse en 6 meses y la gratuidad para los primarios; el reclamo de los secundarios está todavía por tratarse. Sabemos que mantenernos movilizados y avanzando en la organización y la lucha es la única forma de hacer efectivos nuestros reclamos. El recorte al *"gasto público"* anunciado por Jaque significa más miseria para los trabajadores y una educación y salud públicas cada vez más desastrosas.

Que el gobierno deje de subsidiar a las grandes petroleras y mineras, que sostienen sus ganancias a costa del pueblo trabajador. Desde el NO PASARAN apoyamos incondicionalmente la lucha de los compañeros universitarios y de los trabajadores de la salud y llamamos a todos los secundarios a seguir organizándonos en la Intercolegial y a poner en pie Cuerpos de delegados y agrupaciones combativas en los colegios para defender la educación pública, laica y gratuita.

**NO PASARAN**

A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

# DEL "SOCIALISMO A PASO DE TORTUGA" AL "SOCIALISMO EN UN SOLO PAIS" ... A LA VELOCIDAD DEL AVION

## *Señal de Alarma en la URSS – parte II*

**En la nota anterior, abordamos el inicio de la *"crisis del trigo"* que provocó la división del aparato gobernante. El ala derecha que encabezó Bujarin intentó resistir pero capituló y Stalin retomó la ofensiva, pasando de años de concesiones al kulak, a imponer en forma atroz la colectivización en masa y la industrialización acelerada. La Oposición de Izquierda, pese a las continuas deportaciones de la dirección estalinista-bujarinista, se fortaleció coyunturalmente, pero el nuevo viraje de Stalin abrirá una importante discusión y división de la Oposición de Izquierda sobre el rumbo del Estado obrero y la construcción del socialismo.**

por **ANDREA ROBLES**

*En septiembre de 1938, León Trotsky y su corriente fundaban la IV Internacional, ante la debacle de la Internacional Comunista, disciplinada totalmente a Stalin. Este fue el resultado inevitable del proceso iniciado en Rusia en 1923, con el comienzo de la burocratización del partido bolchevique y del Estado obrero. Durante todo 2008, con motivo del 70º aniversario de la fundación de la IV Internacional, damos a conocer su historia desde los orígenes de la Oposición de Izquierda en Rusia hasta el asesinato de su fundador a manos de un sicario estalinista, en 1940.*

### El plan de colectivización e industrialización de Stalin

A partir de septiembre de 1928, Stalin retomó la ofensiva para ganar el poder del aparato cuya iniciativa había quedado en manos de la Oposición de Derecha. Desde Pravda, denunció la existencia en el partido de una *"desviación de derecha"* que le capitulaba al kulak. Poco después, un documento del Comité Central definía una nueva política industrial que se proponía **sobrepasar** el desarrollo industrial de los países capitalistas, atacar las vacilaciones de determinadas capas de la clase obrera y sectores del partido y emprender el proyecto de un plan quinquenal para la industria[1]. Este último fue anunciado a toda la nación, por la XVI Conferencia del partido, en abril de 1929. Sobre la base de intensificar radicalmente la industrialización y la colectivización, el plan contemplaba la colectivización de sólo el 20% de todas las pequeñas propiedades para 1933, el pago de mayores impuestos y entregas de trigo para el kulak. Poco después, decretaron el trabajo intensivo semanal con cinco feriados en el año.

En esta fecha, no sólo se había quebrantado el intercambio económico entre la ciudad y el campo, sino que había sucedido lo mismo con todas las relaciones, en las ciudades, en el Estado e incluso entre el Estado y el Partido. La inflación era incontrolable y la escasez de suministros, deplorable. El odio de los kulaks, campesinos medios y hasta pequeños, se reflejaba en el incendio y asesinato cotidiano de agentes del partido en las aldeas. La pobreza del país y los abusos del gobierno provocaban una reacción tan adversa que todos coincidían en el peligro por el que pasaba la revolución en su 12ª aniversario. La derecha del partido capituló y Stalin la utilizó hasta principios de 1929 (cuando cada uno de sus miembros fue expulsado del gobierno, aunque mantuvieron sus cargos en el CC), para mostrar al partido unido y conseguir el objetivo de eliminar a su verdadero adversario: la Oposición de Izquierda.

### La situación de la Oposición de Izquierda y los debates

En el momento más crítico de la controversia Stalin intensificó la represión contra el núcleo fuerte de la Oposición de Izquierda. Los más firmes oposicionistas fueron trasladados a cárceles desprovistas de calefacción, poco alimentados, aislados y privados de material de lectura, es decir, negándoles *"los privilegios que los prisioneros políticos habían obtenido en la Rusia zarista y que los bolcheviques habían concedido, desde el fin de la guerra civil, a los antibolcheviques encarcelados"*[2]. Respecto a la suerte del líder de la Oposición, Stalin consiguió arrancar una mayoría de votos en el CC para expulsarlo de la URSS, una medida sin precedentes. En febrero de 1929, Trotsky fue llevado por la GPU a Turquía[3].

Meses después del anuncio del plan quinquenal, sectores de la Oposición de Izquierda, viendo peligrar la causa a la que muchos habían dedicado toda su vida, se preguntaban, impotentes, si el programa por el que venían peleando, origen de sus múltiples privaciones y padecimientos, seguía teniendo sustento. El endurecimiento de la represión hacia la Oposición de Izquierda tuvo precisamente el objetivo de minar la moral de los vacilantes y desorganizar sus filas.

Uno de los principales dirigentes de la Oposición, *"Preobrazhensky, declaró en abril de 1929, que el grupo de Stalin y la Oposición de Izquierda estaban ahora esencialmente de acuerdo: 'Uno tiene que extraer la conclusión general y fundamental que la política del partido no se desvió a la derecha después del XV Congreso, como la Oposición presupuso…sino todo lo contrario, en ciertos puntos sustantivos, progresó seriamente en un sentido correcto'. El se refirió a los cambios en la política económica de la dirección como una 'gran victoria moral de los puntos de vista de la Oposición'"*[4] y si bien condenaba la represión de la cual eran objeto, pensaba que la cuestión de la democracia partidaria iba a venir después. En una declaración conjunta, Preobrazhensky, junto a otros dirigentes como Radek y Smilga y 400 ex oposicionistas, respaldaron el plan quinquenal, la lucha contra la Oposición de Derecha y apelaron a la readmisión al partido[5], urgiendo al resto de los oposicionistas a hacer lo mismo[6]. De esta manera, la carta de triunfo de Stalin para derrotar a la Oposición fue el "viraje a la izquierda" que logró dividirla y debilitarla considerablemente. Cristian Rakovsky en Rusia, con un importante grupo en los campos de prisioneros, junto a Trotsky desde el exilio, dirigieron el foco principal de resistencia y freno a este proceso de capitulaciones[7]. Rakovsky planteó que aún para hacer un bloque con el centro, contra la derecha, era ineludible liberar a todos los oposicionistas presos para integrarse a las filas del partido, demostrando así las diferencias de principios que había con el estalinismo, cuestiones que Trotsky va a desarrollar.

### Trotsky y el plan quinquenal. Nuevamente la perspectiva socialista versus la teoría del socialismo en un solo país

El argumento de los capituladores fue *"Las cifras concretas del plan quinquenal"*, ya que el importante avance en la industria que mostraban, era -según ellos- la expresión del programa de construcción del socialismo. De esta forma, tomaban relevancia los cuestionamientos que le había hecho Trotsky a Preobrazhensky en torno a los límites de su teoría de *"acumulación primitiva socialista"*[8] puesto que podía ser concebida en los marcos de la *"construcción del socialismo en un solo país"*, postura de la que partirá para combatir las vacilaciones y capitulaciones.

Trotsky era categórico cuando afirmaba: *"Aparentemente, el intento de Stalin de incrementar la industrialización lo acerca a la Oposición. Pero sólo en apariencia. La industrialización socialista presupone un plan de gran alcance y muy cuidadosamente elaborado, en el que el desarrollo interno, está estrechamente ligado a una creciente utilización del mercado mundial y a la defensa implacable del monopolio del comercio exterior. Esta es la única manera en que se podrán paliar -no liquidar ni eliminar- las contradicciones del desarrollo socialista dentro del cerco capitalista; es-*

## La colectivización e industrialización forzosa en cifras[1]

**10.000.000 SON apartados de sus hogares en calidad de "kulaks" y "contrarrevolucionarios.**

**4,1% son las familias en koljoses (granjas colectivas) en 1929; en 1930, 51,7%.**

**25 millones de pequeñas explotaciones pasaron a 240.000 koljoses y 4.000 sovjoses (cooperativas agrarias).**

**55% de las caballerías, 40% de los bovinos, 55% de los cerdos y 66% de las ovejas fueron sacrificados por los campesinos en respuesta a la imposición de ingresar a los koljoses.**

**7.000 tractores son los que se disponen al inicio de la colectivización, en 1929. 1.500.000 tractores se necesitan, según Pravda, para la colectivización completa.**

**25% se redujo la producción bruta de la agricultura en 1933 respecto de 1928. Varios millones mueren de hambre en las zonas rurales en 1932-33.**

**100% aumenta el número de obreros entre 1928 y 1932.**

**200% aumento de la producción de carbón y hierro y 5 veces aumenta la potencia de las centrales eléctricas.**

**250% aumenta el producto industrial en la URSS contra la disminución del 25% en EE.UU. por los efectos de la crisis capitalista mundial.**

**50% es la baja del salario medio real en 1932 respecto de 1928.**

**75% de los obreros reciben pago por destajo en 1933. El 20% de los asalariados recibe el 40,3% del total de la masa salarial. 80 veces más ganan los especialistas más privilegiados respecto de un peón.**

**1/3 fue la reducción de las exportaciones soviéticas y 1/4 las importaciones entre 1930 y 1935.**

[1] Datos extraídos de Pierre Broué, Historia del Partido Bolchevique e Isaac Deutscher, El profeta desarmado.

# DE LA IV INTERNACIONAL



*9º Entrega*



**El cartel dice: "Nosotros las campesinos de las granjas colectivas, sobre las bases de la completa colectivización, liquidaremos al kulak como clase".**

*ta es la única manera de incrementar el poderío económico de la república soviética, de mejorar las relaciones económicas entre la ciudad y el campo y de fortalecer la dictadura del proletariado."*[9] Es decir, el viraje izquierdista de Stalin se basaba en la *"vieja teoría del socialismo en un solo país, pero con la caja de cambios puesta en 'tercera'. Antes nos enseñaban que en la Rusia atrasada el socialismo se construiría 'a paso de tortuga' y que el kulak se pasaría al socialismo. Ahora, el paso de tortuga ha sido reemplazado por la velocidad casi de un avión. El kulak ya no se pasa al socialismo -¡a semejante velocidad es imposible!-; se lo liquida por orden de la administración"*[10].

A tres años del plan quinquenal, la doctrina oficial del estalinismo sostenía que el avance de la colectivización y la industrialización aceleradas estaban garantizadas de antemano y que por tal, ese camino conducía automáticamente a la construcción del socialismo en un sólo país[11]. La tergiversación de la idea del socialismo de Stalin conllevaba dos fallas políticas: plantear una perspectiva errónea para avanzar hacia el socialismo y la tendencia criminal a embellecer la realidad soviética. En torno a la primera cuestión, para el marxismo, la **economía socialista** aún en su primer estadio **parte de garantizar las necesidades humanas elementales** y por tal tiende a ser armónica, internamente proporcionada y libre de crisis. En cambio, como afirma Trotsky, *"la **economía transicional del capitalismo al socialismo es una encrucijada de contradicciones**, entre las que predominan las más profundas y agudas"*[12].

La terrible escasez de bienes, el bajo crecimiento de la industria, eran muestras que la *"acumulación primitiva socialista"* de Stalin se cumplía a costa del nivel de vida de las masas y, de por sí, probaban la imposibilidad de construir el socialismo en el Estado obrero en base a un nivel productivo bajo: *"sólo se pueden tomar las primeras medidas preparatorias (…) ¿No es monstruoso? El país no puede superar la escasez de bienes, el desabastecimiento de alimentos es un hecho cotidiano, no hay leche para los niños… y los filisteos oficiales declaran: 'El país ha entrado en la etapa del socialismo.'. ¿Existe alguna forma más fraudulenta de desacreditar al socialismo? (…) Las formas socialistas pueden revestir contenidos cualitativamente distintos, según el nivel de la técnica. Formas sociales soviéticas basadas en la producción norteamericana: esto es socialismo, al menos en su primera etapa. Formas soviéticas basadas en la técnica rusa: este es sólo el primer paso en la lucha por el socialismo"*[13]. En definitiva, una política correcta en la URSS significaba prolongar en las mejores condiciones la dictadura del proletariado y una estrategia revolucionaria de la Internacional Comunista puesto que el triunfo en los países avanzados era la única vía **decisiva** de avanzar hacia el socialismo, como estadío superior al capitalismo[14].

Era esta **diferencia de principios estratégicos** la que finalmente explicaba que, aunque muchos de los planteamientos tácticos de la Oposición fueron tomados por Stalin en su plan quinquenal, sus autores y defensores se encontraran en la cárcel.

## Una vez más sobre la alianza entre el campo y la ciudad

El avance del plan quinquenal estuvo guiado únicamente por alcanzar las metas definidas por la burocracia estalinista, las cuales al no estar sustentadas en los recursos reales que disponía el Estado soviético en ese momento, se consiguieron con el látigo de los procedimientos "administrativos" (desde gravámenes impositivos a las granjas colectivas hasta deportaciones, coerción laboral, etc.). De esta forma, si bien la economía soviética registró avances muy importantes lo hizo a costa de resentir, abriendo grandes peligros, la estructura económica. La forma brutal con que la burocracia estalinista llevó adelante la colectivización tuvo resultados terribles en el campo ruso. No sólo los kulaks sino una gran proporción de campesinos medios prefirieron quemar sus pertenencias y matar sus animales antes que entregarlos a la requisición estatal. (**Ver Colectivización …**).

Trotsky reforzaría sus temores ante el carácter aventurero que fue adquiriendo la política de Stalin, hacia fines de 1929, criticando la colectivización general de la producción agraria sin que se contase con los medios técnicos acordes. *"El arado y la jaca campesina, incluso la suma de todos los que están en existencia, no sirven para crear grandes granjas colectivas, así como no se puede construir una nave con la suma de una escuadra de botes pesqueros. La agricultura no se puede colectivizar si no es a través de la mecanización. De allí surge que el nivel general de industrialización de un país es el elemento que determina el ritmo de colectivización de su agricultura."*[15] Trotsky demostraba cómo aún cuando se completara totalmente la colectivización esto no significaría la liquidación de los kulaks como clase puesto que al no existir el suficiente desarrollo técnico y cultural, las granjas colectivas son incapaces de detener el proceso de diferenciación y por ende de surgimiento de elementos capitalistas. La vía de Stalin para eliminar las contradicciones de clase fue la de un régimen que combinaba sanciones administrativas y terror.

Pero donde se tornaban más visibles las encrucijadas del curso forzado al *"socialismo"* en un sólo país, era en la industria. Los objetivos cada vez más elevados -según resultados siempre adornados- del *"plan"*, anunciados mediante altisonantes campañas políticas del gobierno y sustentados en una política financiera inflacionaria y ritmos intensivos de trabajo, comportaron el aumento estrepitoso de las desproporciones entre las distintas ramas industriales. Esto llevó, por ejemplo, a la parálisis de sectores enteros de ramas industriales por la falta de repuestos y a un porcentaje excesivamente alto de productos defectuosos, dada la incitación de los directores de las industrias por alcanzar los números fabulosos del plan. A esto se sumaban los altos costos de producción, la escasez de mano de obra calificada y las altas tasas de migración laboral provocados por las condiciones deplorables de vida (en vivienda, comida y ritmos de trabajo).

La industria pesada, la que mejor ejemplificaba el atraso económico ruso heredado y el avance del proceso de industrialización del país, registraba los mayores retrasos respecto de las metas. Así, los huecos de los faltantes se rellenaban con mayores partidas presupuestarias o crediticias, que aumentaban la inflación, que a su vez provocaba un incremento artificial de la demanda de bienes y por consiguiente obligaba a las distintas ramas, cada una por su lado, a superar los objetivos del plan, lo que causaba nuevas desproporciones que terminaban devorándose buena parte de las conquistas industriales.

## Los éxitos de la industrialización, planificación y democracia proletaria

Trotsky, no obstante, remarcó los éxitos de la industrialización y la planificación, aún a la manera burocrática de Stalin, ya que eran la "*demostración empírica de las infinitas potencialidades inherentes a los métodos socialistas (...) Si en 1918 la socialdemocracia alemana hubiera utilizado el poder que le entregó la revolución para implantar el socialismo (…) en vista de la experiencia de la Rusia soviética, (...) las masas socialistas de Europa Central, Europa Oriental y buena parte de Asia contarían con un poderío económico tremendo. Todo el mundo sería diferente. Pero ahora la humanidad pagará la traición de la socialdemocracia alemana con guerras y revoluciones. La historia no registra crimen mayor"*[16]. Los logros en la economía soviética, que por otro lado contrastaban con la situación de decadencia económica que vivía el capitalismo mundial a raíz del crack del '29, se debían, en primer lugar, al cambio revolucionario en las relaciones de propiedad que permitía establecer las condiciones necesarias para la eliminación planificada de la anarquía del mercado. En segundo lugar, a la planificación de las perspectivas económicas, que no constituía un dogma a la manera de Stalin sino una hipótesis de trabajo que bajo el análisis colectivo conciente debía verificarse por medio de la democracia soviética como sistema de regulación real de las masas de la estructura de la economía. *"Hay que elaborarlo y corregirlo de la única manera que se puede construir el socialismo, es decir, a través de la más amplia democracia soviética. (…) La democracia soviética no es una consigna política abstracta, ni menos aún una norma moral. Se ha convertido en una necesidad económica"*.[17]

Pero para ello era imperioso un partido revolucionario gobernante y no un aparato sobre el que giraran todos los cambios sin control alguno, cuyo único fin era autopreservarse. *"La trama de la conciencia partidaria se urde lentamente y exige ser constantemente renovada a través de la caracterización marxista del camino recorrido, del análisis de los cambios de la situación, del pronóstico revolucionario. Sin un incansable trabajo de crítica interna, el partido inevitablemente decae. Sin embargo, la lucha de la burocracia por su autopreservación excluye la posibilidad de que se compare abiertamente la política de hoy con la de ayer, que se contrapongan entre sí los virajes. Cuanto más sucia está la conciencia de la fracción dominante, más se transforma en un conjunto de oráculos que hablan una lengua esotérica y exigen el reconocimiento de la infalibilidad del oráculo principal"*[18]. Fue precisamente la autopreservación de la burocracia estalinista la que, frente a una crisis que amenazó las bases mismas del Estado obrero -es decir su base de sustento- la empujó a un viraje ultraizquierdista. El triunfo de Stalin significó la consolidación de la degeneración del partido bolchevique y por ende del Estado obrero.

**Todas las notas de esta sección pueden leerse en www.ceip.org.ar, boletín 2008 del CEIP "León Trotsky", junto a artículos, documentos y libros de la época.**

---

[1] Pierre Broué, El partido Bolchevique, p. 161.

[2] Isaac Deutscher, El profeta desterrado, Ed. Era, 1969, México, p. 71.

[3] Ni los emigrados mencheviques o socialrevolucionarios, que con la ayuda de la II Internacional habían hecho agitación contra el gobierno bolchevique, habían sido privados de su ciudadanía. Para amalgamar la represalia a Trotsky, Stalin en el mismo decreto deportaba a 30 emigrados mencheviques. La deportación de Trotsky se llevó a cabo con el argumento de ejercer "actividad contrarrevolucionaria", sin especificar sus delitos. Trotsky, su compañera Natalia Sedova y su hijo Liova, residirán en Prinkipo o las Islas de Príncipes, a hora y media por vapor desde Constantinopla.

[4] The conscience of the revolution, Robert V. Daniels, Harvard University Press, London, 1960, p. 374.

[5] La readmisión fue aceptada para aquellos que se retractaran absolutamente de sus ideas y su pasado fraccional. Preobrazhensky fue rehabilitado en 1929, expulsado en 1931 y nuevamente rehabilitado poco después. Fue visto por última vez en el Decimoséptimo Congreso del Partido (1934) donde, al igual que otros ex militantes de la Oposición de Izquierda se autocriticó de su pasado y denunció a Trotsky. Durante las purgas siguientes se negó a firmar una confesión y fue fusilado sin juicio previo. Radek fue readmitido en 1930 y expulsado nuevamente en 1936. Fue condenado a 10 años de cárcel en el segundo Juicio de Moscú, donde murió en 1939.

[6] Posteriormente capitularon Ivan N. Smirnov, Mijail Boguslavski, Serguei Mrajovski y Alexander Beloborodov.

[7] En 1934, l'Humanité publicó un despacho de Moscú anunciando que Rakovsky había capitulado. Sin embargo el investigador Pierre Broué da otra versión. Ver Pierre Broue, Lucha por la historia, lucha por la revolución, en la sección Investigaciones, Ensayos, Debates en www.ceip.org.ar.

[8] Ver en LVO Nº 276, "La Polémica Bujarin- Preobrazhensky".

[9] Escritos de León Trotsky (1929-1940), Agrupamientos en la Oposición Comunista, 31/3/29 en www.ceip.org.ar

[10] León Trotsky, Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición (compilación), CEIP, Bs. As., 1999, p. 434.

[11] Posteriormente, todos los Estados obreros fueron fundados sobre la base de la teoría del socialismo en sólo país y aplicarían planes quinquenales similares a los de Stalin.

[12] León Trotsky, op.cit, 502.

[13] León Trotsky, op. cit., p. 481.

[14] Ver La Oposición de Izquierda y la Internacional Comunista" en el LVO 279.

[15] León Trotsky, op. cit, p. 433.

[16] León Trotsky, op. cit., 430.

[17] León Trotsky, op. cit., 439.

[18] León Trotsky, op. cit., p. 510.




**La campaña de colectivización en la URSS, 1930**

## Lea en el próximo número:

**¿Por qué triunfó la burocracia estalinista en la URSS? Y la construcción de la Oposición de Izquierda Internacional.**

UN RECLAMO QUE DEBE RECORRER EL PAÍS

# Por el desprocesamiento de los obreros de Mafissa y más de 5000 luchadores




LOS TRABAJADORES de Mafissa continúan con el acampe frente a Gobernación, a pesar del completo silencio del gobierno de Scioli. Los trabajadores continúan con la difusión de la lucha que llevan adelante, y compartiendo con otros trabajadores y estudiantes las conclusiones de la durísima pelea que vienen dando y hoy mantienen por el desprocesamiento y reincorporación de sus compañeros.

Esta última semana una delegación de trabajadores de Mafissa recorrió distintas fábricas y facultades donde no sólo contaron la situación actual del conflicto, sino que también recibieron la solidaridad y el apoyo con los aportes realizados al Fondo de Lucha con que se sostienen las familias.

La recorrida incluyó las Plantas de Fate, Terrabusi, Donelley y las Universidades de Quilmes, General Belgrano, Lujan y General Sarmiento, sumando aportes para el Fondo de Lucha. También acompañaron la movilización convocada por diversas organizaciones al cumplirse 7 años de que la Bonaerense baleara a Carla Lacorte.

La Planta Textil sigue funcionando a "media máquina", con la burocracia actuando como agente de control de la patronal sobre los obreros, mientras mas de 200 trabajadores permanecen suspendidos, sin fecha de ingreso programada. Por el momento la Empresa envió 4 telegramas de despidos, a tres de ellos porque estaban dentro de la fábrica el día del desalojo, y a uno de los delegados paritarios. Todos estos nuevos despidos avalados por el silencio del gobierno.

Pero la pelea continúa, como así también la solidaridad y el apoyo de diversas organizaciones, y sobre todo de la comunidad. Diariamente se acercan vecinos a firmar el petitorio por el desprocesamiento de los trabajadores. Asimismo, varios Diputados de la Provincia han llevado el debate a la Cámara, y comprometieron un pronunciamiento reclamando el inmediato sobreseimiento de los 18 trabajadores. En el mismo sentido, Diputados nacionales de la Coalición Cívica, llevarán el planteo al Congreso Nacional.

La pelea que los trabajadores de Mafissa mantienen por el desprocesamiento de los 18 compañeros - detenidos luego del desalojo y por los que pesa la causa de "coacción agravada" - es parte de una pelea mayor. Son casi 5 mil los luchadores que están procesados en el país, y bajo el gobierno "de los derechos humanos" se viene utilizando una sistemática judicialización del reclamo de los trabajadores. Lo vemos en Mafissa, en el Casino, en Pagoda, Dana, como un método de acallar, limitar y amedrentar a los sectores combativos de la clase trabajadora.

Es necesario redoblar la campaña por el desprocesamiento de los 18 trabajadores de Mafissa, del Casino y de todas las luchas, impulsando pronunciamientos y acercando las firmas del petitorio de los trabajadores. Los obreros de Mafissa, han señalado su voluntad de recorrer el país con este reclamo, el cual hay que apoyar activamente, organizando reuniones y recorridas en todos los lugares del país.

# La dirección de FOETRA Buenos Aires intenta judicializar a la oposición

JUAN CARLOS Lavagna, dirigente y paritario de la conducción de FOETRA Bs. As. ha citado a una medición legal a 5 compañeros telefónicos, tres de ellos de agrupaciones opositoras. Así, la dirección actual de FOETRA avanza en sus métodos burocráticos, con un precedente nunca visto hasta ahora en el gremio: la demanda judicial por posiciones político-gremiales contrarias y críticas a la dirección. Un claro amedrentamiento a todo compañero que intente organizarse como alternativa a esa dirección.

No es casualidad que este ataque legal se de luego de que el conjunto de las agrupaciones opositoras hayamos firmado en común un comunicado denunciando todas las problemáticas que afectan a los telefónicos y la inacción de esta dirección que, aliada al gobierno de los Kirchner, mantiene los techos salariales, deja abierta la posibilidad de que se implemente la productividad, polifunción, sin levantar ningún plan de lucha. Mientras, las empresas siguen tercerizando y judicializan la lucha gremial, procesando a 14 compañeros de Atento.

Desde la Lista Violeta no sólo repudiamos esta actitud, sino que llamamos al conjunto de los compañeros telefónicos a expresarse contra esta metodología ajena a los métodos de la clase obrera.

# Carta abierta a mis compañeros

REPRODUCIMOS LA carta de Carlos Artacho, delegado telefónico y dirigente del PTS.

Compañeros/as Telefónicos/as:

En el día de ayer (7/6) he recibido en mi casa una Carta Notificada, por parte del Mediador Pablo Tomás Mayorga, solicitando mi presencia, acompañado por un letrado, citando a la vez a cuatro compañeros más, de otros edificios, para el 23/06/2008, a una Mediación Privada Obligatoria.

La misma es por una causa S/Daños y Perjuicios propuesta por el Dr. Marco Cerletti, representando al compañero Juan Carlos Lavagna, integrante de la dirección de nuestro sindicato, y Otros, a quienes no nombra.

La misma me ha provocado una gran sorpresa, no sólo porque no fundamenta los hechos sino más que nada por el método utilizado por el compañero telefónico de dirigirse hacia otros trabajadores a través de una vía legal y no por los canales orgánicos del sindicato.

Las discusiones entre los integrantes de la clase trabajadora deben ser resueltas con los métodos democráticos y orgánicos del movimiento obrero, como son las asambleas de trabajadores y no a través de causas legales, ajenas a la metodología de los luchadores.

Espero y quiero confiar que esta forma de accionar no sea parte de judicializar las opiniones y/o posiciones de todo compañero que sean distintas a la actual dirección o a cualquier dirigente de nuestro sindicato, FOETRA Bs. As., cuestión que como dirigente de una lista opositora vengo manifestando en nuestros volantes, comunicados, asambleas generales, de edificio, plenarios de delegados y en todo ámbito orgánico de nuestro gremio.

Por último, brego porque está situación se resuelva a la brevedad ya que necesitamos poner nuestro tiempo y fuerzas, del conjunto del gremio, para luchar por las cuestiones pendientes que tenemos los telefónicos, como es recomponer verdaderamente nuestro magro salario, conseguir el convenio único para todos los compañeros tercerizados, como también para enfrentar los ataques de las empresas telefónicas que se vienen manifestando en los traslados compulsivos, vaciamientos, tercerización, desafueros a delegados, sanciones a los compañeros y demás cuestiones. (...)

Un Abrazo fraternal.